

Estudio preliminar para determinar la posibilidad de regular el mercado de fertilizantes en Costa Rica



**Dirección de
Investigaciones
Económicas y de
Mercado.**

www.meic.go.cr

Versión pública

Este documento presenta los resultados del análisis del mercado de fertilizantes, que se realizó con el fin de determinar la existencia de condiciones de excepción, que justifiquen una posible regulación.



DIEM-INF-002-2014

VERSIÓN PÚBLICA

**Estudio preliminar para determinar la posibilidad de regular el
mercado de fertilizantes en Costa Rica**

ELABORADO POR:

**Roberto Vargas Martínez
Luisiana Porras
Marlon Cruz**

REVISADO POR:

Erick R. Jara Tenorio

San José, febrero 2014

Agradecimientos

Este estudio fue realizado por funcionarios de la Dirección de Investigaciones Económicas y Mercado (DIEM) del MEIC; y contó con la valiosa colaboración de los funcionarios de la SEPSA del MAG, Yetty Quirós, Ana Isabel Gómez y Edgar Mata, así como de los funcionarios Arnoldo Merayo y Oscar Ávila del SFE, y Arlyne Alfaro del CNP.

Tabla de Contenido

Resumen ejecutivo	ix
Introducción	1
Objetivo general	2
Objetivos específicos.....	2
Capítulo 1. Marco jurídico.....	3
Conclusiones del capítulo.....	5
Capítulo 2. Marco metodológico	6
a) Delimitación de la canasta de fertilizantes	7
b) Selección de empresas.....	8
c) Confección de instrumentos (actas de comprobación de hechos).....	8
d) Recopilación de la información	9
e) Levantamiento y procesamiento de información.....	9
Capítulo 3. Características del mercado.....	10
Origen de las compras	11
Materias primas por medio de proveedores locales	11
Materias primas por medio de proveedores extranjeros.....	12
Productos terminados por medio de proveedor extranjero.....	13
Destino de las ventas	13
Venta a formuladores y envasadores/empacadores	13
Venta a distribuidores mayoristas	13
Agroservicios.....	13
Consumo final	14
Ventas en el extranjero.....	14

Conclusiones del capítulo.....	14
Capítulo 4. Empresas participantes en el mercado y su participación en la cantidad vendida.....	15
Empresas importadoras	15
Empresas formuladoras	16
Empresas envasadoras o empacadoras	17
Empresas distribuidoras mayoristas.....	17
Empresas con ventas al consumidor final	18
Empresas exportadoras	19
Conclusiones del capítulo.....	19
Capítulo 5. Existencia de productos sustitutos	21
Conclusiones del capítulo.....	22
Capítulo 6. Comercio exterior de fertilizantes	23
Exportaciones	24
Importaciones.....	25
Consumo aparente.....	29
Conclusiones del capítulo.....	30
Capítulo 7. Barreras de entrada al mercado nacional	31
Barreras Arancelarias.....	31
Barreras no arancelarias	31
Conclusiones del capítulo.....	33
Capítulo 8. Comportamiento de los precios.....	34
Conclusiones del capítulo.....	36
Capítulo 9. Propuesta para regulación de precios.....	37
Regulación de márgenes de utilidad	38

Establecimiento de márgenes de comercialización.....	39
Estimación de precios a partir de la información proporcionada por las empresas	39
Construcción de precios para cada eslabón.....	41
Conclusiones del capítulo	42
Conclusiones finales de la investigación	43
Recomendaciones.....	44
Referencias bibliográficas.....	45
Anexo 1. Total de empresas participantes en el estudio.	46
Anexo 2. Monitoreo de precios de fertilizantes realizados por el CNP. Período: desde enero a noviembre del 2013.	47
Anexo 3. Formularios empleados para la recopilación de información.....	51

Tabla de cuadros

Cuadro 1. Información a analizar según condición de excepción reglamentada en el artículo N° 21 y 22 del Decreto Ejecutivo N° 37899-MEIC	4
Cuadro 2. Empresas según actividad económica en la cadena de comercialización....	10
Cuadro 3. Empresas que se abastecen de materias primas por medio de proveedores locales	11
Cuadro 4. Empresas que se abastecen de	12
Cuadro 5. Empresas que se abastecen de	12
Cuadro 6. Empresas que se abastecen de	13
Cuadro 7. Participación relativa de empresas importadoras según cantidad importada. Datos en kilogramos. Período: enero 2012 – junio 2013.....	15
Cuadro 8. Participación relativa de empresas formuladoras según cantidad vendida. Datos en kilogramos. Período: enero 2012 – junio 2013.....	16
Cuadro 9. Participación relativa de empresas empacadoras según cantidad vendida. Datos en kilogramos. Período: enero 2012 – junio 2013.....	17

Cuadro 10. Participación relativa de empresas distribuidoras mayoristas según cantidad vendida. Datos en kilogramos. Período: enero 2012 – junio 2013.	18
Cuadro 11. Empresas con ventas al detalle de fertilizantes	18
Cuadro 12. Cantidad exportada por la empresa B según composición de fertilizantes. Datos en kilogramos. Período: enero 2012 – junio 2013.....	19
Cuadro 13. Concentración en el mercado, de la canasta de fertilizantes. Período: enero 2012 – junio 2013.....	20
Cuadro 14. Costa Rica: volumen exportado de la selección de fertilizantes según empresa. Datos en kilogramos. Período: enero 2010 - agosto 2013.....	24
Cuadro 15. Costa Rica: exportaciones de los fertilizantes seleccionados según país de destino. En kilogramos y participación relativa del período enero 2010 – agosto 2013.	25
Cuadro 16. Costa Rica: volumen importado de la selección de fertilizantes según empresa. Datos desde enero 2010 hasta agosto 2013.	26
Cuadro 17. Costa Rica: participación relativa de las composiciones con respecto al total importado de la selección de fertilizantes. Período enero 2010 – agosto 2013.....	27
Cuadro 18. Distribución relativa del volumen importado de la canasta de fertilizantes. Período: enero 2010-2013.....	28
Cuadro 19. Consumo aparente para el mercado de fertilizantes en Costa Rica.	29
Cuadro 20. Consumo aparente para los fertilizantes seleccionados. Período: enero 2010 – agosto 2013.....	30
Cuadro 21. Precios promedios para el saco de 45 kilos según producto técnico o composición.....	39
Cuadro 22. Diferencia de precios según composición para sacos de 45 kilos, entre eslabones de la cadena.....	40
Cuadro 23. Precio construido para cada eslabón de la cadena de comercialización	41
Cuadro 24. Margen de comercialización propuesto	42

Tabla de gráficos

Gráfico 1. Precio internacional por tonelada métrica de materia prima para fertilizantes, según producto mes y año. Período 2009-2013 en USD.	34
--	----

Gráfico 2. Precio nacional de fertilizantes, en colones por saco de 45 kilogramos. Desde enero hasta noviembre del 2013 35

Tabla de figuras

Figura 1. Cadena de comercialización de fertilizantes en Costa Rica 10

Tabla de abreviaturas

MEIC	Ministerio de Economía, Industria y Comercio
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
SFE	Servicio Fitosanitario del Estado
SEPSA	Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria
ASA`s	Agencia de Servicios Agropecuarios
DIEM	Dirección de Investigaciones Económicas y de Mercado
COPROCOM	Comisión para Promover la Competencia
MINAE	Ministerio de Ambiente Energía de Costa Rica
PROCOMER	Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica

Resumen ejecutivo

El presente estudio tiene como finalidad determinar la existencia o no de condiciones de excepción para la regulación de precios en el mercado de fertilizantes, de acuerdo a lo que establece el artículo N° 5 de la Ley N° 7472 y su reglamento. Para lo cual se consultaron las empresas participantes del mercado, desde la importación hasta la distribución mayorista, debido a que estudios previos del mercado indicaron menos cantidad de empresas en dichos eslabones¹.

Debido a la gran cantidad de fertilizantes registrados en el país se utilizó una canasta, con el objetivo de identificar posibles distorsiones en los eslabones antes mencionados². No obstante, se incluyó el producto técnico que se emplea para la elaboración de la selección, debido a que el mismo tiene un peso considerable en las importaciones y se utiliza para la elaboración de otros fertilizantes.

Con respecto a la cantidad de empresas que suministraron información, se envió un cuestionario a 47 empresas que participan en el mercado de agroquímicos, de las cuales solamente 15 informaron que realizan alguna actividad económica relacionada a fertilizantes, las cuales participan en uno o varios eslabones de la cadena. El análisis del mercado se realiza en función de la información proporcionada por estas empresas, así como de fuentes oficiales³.

¹ De acuerdo a los monitoreos de precios realizados por la DIEM existen aproximadamente 400 agroservicios distribuidos en todo el país, en cambio cuando se realizó el estudio denominado “Comercialización de Agroquímicos en Costa Rica” en el año 2011, la cantidad de empresas en los eslabones que anteceden al agroservicio tendió a disminuir considerablemente.

² Los fertilizantes seleccionados fueron: NPK 10-30-10, NPK 15-03-31, NPK 12-24-12, NPK 15-15-15, NPK 26-0-26, Urea (N 46%), Nitrato de Amonio (N 33,5%) y NPKMgB 18-5-15-6-2; esta selección se definió previamente con la colaboración de SFE y el MAG, debido a que es la canasta que se utiliza en los monitoreos de precios.

³ La empresa Fertica S.A. no suministró información, además otras empresas entregaron extemporáneamente lo solicitado, por esta razón se interpuso las respectivas denuncias ante la COPROCOM.

Entre los principales resultados están que la empresa B es la dominante del mercado, ya que para el período de estudio (que comprende desde enero del 2012 hasta junio del 2013) y la canasta de fertilizantes, importó el 77% de la cantidad que ingresó al país, formuló el 65% de la cantidad reportada por las empresas, y además realiza venta al consumidor final. La segunda empresa en importancia según participación en el mercado, es la empresa G, quién registró el 22,6% de la cantidad importada y el 34,4% de la cantidad formulada.

Con respecto al envasado, la empresa N reportó el 65% de la venta del producto procesado, y en la comercialización mayorista, la empresa C registró el 71% de las ventas de los fertilizantes seleccionados.

Con respecto a las importaciones y exportaciones de fertilizantes para un periodo de cuatro años (se incluye todos los tipos de fertilizantes y producto técnico para generarlos), se estima que el 89,01% de lo que ingresa al país, se consume internamente.

Debido a que por asuntos de salud pública y ambiental, el mercado de agroquímicos se encuentra regulado por distintas instituciones, la principal barrera a la entrada del mercado, está relacionada a los requerimientos técnicos que deben tener las empresas para importar y comercializar este tipo de productos.

Con respecto a las barreras arancelarias, existe un régimen de exoneración cuyo objetivo es trasladar el beneficio del mismo al productor agropecuario, con lo cual los aranceles dejan de ser una limitante para que ingresen empresas al mercado.

En virtud de lo anterior, se determina que a pesar de la gran variedad de tipos de composiciones, hay pocas marcas que se encuentran posicionadas en el mercado y pertenecen a empresas con una alta participación en los eslabones que van desde la importación hasta la distribución mayorista.

Introducción

De conformidad, con las potestades legales del artículo N° 15 del Decreto N° 37899-MEIC, la Ministra de Economía, Industria y Comercio emitió los comunicados de prensa con fechas 19 y 23 de julio del 2013, instruyendo de oficio el procedimiento de la presente investigación para una posible regulación de los precios en los FERTILIZANTES.

Esta solicitud se realiza en atención a los pequeños y medianos productores agropecuarios, que en reiteradas ocasiones han comunicado tanto al Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) como al Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), la necesidad de generar acciones orientadas a la búsqueda de mecanismos, medidas o instrumentos que promuevan una mayor competencia en el mercado de los agroquímicos, de modo tal que se reduzcan los costos asociados al uso de estos y con ello, se pueda contribuir al fortalecimiento del sector agropecuario.

De esta manera, se realiza el presente estudio a solicitud de las autoridades del MEIC, con el fin de determinar si existen condiciones de excepción que puedan justificar una regulación de precios, de acuerdo a lo que establece el artículo N° 5 de la Ley N° 7472.

Este documento incluye un análisis jurídico que fundamenta el estudio, así como la caracterización del mercado de fertilizantes, la participación de las empresas en las ventas, el comportamiento de los precios, las barreras de entrada al mercado y bienes sustitutos.

Al finalizar el documento, se presenta los principales resultados del análisis, los cuales pretender ser un insumo para la Administración, en cuanto a la necesidad o no de regular el mercado de fertilizantes.

Objetivo general

Determinar, mediante el análisis del mercado de fertilizantes en Costa Rica, si existen condiciones anormales, monopólicas u oligopólicas, de manera tal que se proporcione información para la generación de medidas correctivas, como la regulación de precios en casos de excepción.

Objetivos específicos

- Definir la estructura y características del mercado de fertilizantes en Costa Rica.
- Identificar la existencia de condiciones de excepción que justifiquen una posible regulación o no del mercado de fertilizantes, según el artículo N° 5 de la Ley 7472.
- Recomendar a las autoridades del Poder Ejecutivo los mecanismos que permitan corregir las posibles distorsiones que se encuentren en el mercado.

Capítulo 1. Marco jurídico

De acuerdo a lo que establece el artículo N° 5 de la Ley de la Promoción de la Competencia y Defensa Efectiva del Consumidor (Ley N° 7472), la regulación de precios es una potestad que tiene la Administración Pública en casos de excepción y de manera temporal, hasta que persistan las circunstancias que justificaron dicha regulación.

De esta manera, el Reglamento a la Ley N° 7472 (Decreto Ejecutivo N° 37899-MEIC), menciona en su artículo N° 13, que las condiciones de excepción deben ser entendidas cómo:

- “a) La existencia de circunstancias de fuerza mayor o desabastecimiento, así como cualquier otro comportamiento anormal de mercado que se llegue a comprobar por parte del Poder Ejecutivo.*

- b) La existencia de condiciones monopólicas u oligopólicas en la producción o venta de bienes y servicios.”*

Por su parte, el artículo N° 20 del Reglamento a Ley N° 7472, establece el procedimiento a seguir para determinar una posible regulación de precios en situaciones de excepción. El cual menciona la generación de un informe preliminar por parte de la DIEM con la información recabada de los actores económicos, además de la realización de una audiencia escrita por diez días hábiles para que las partes interesadas se manifiesten y aporten información relevante.

De acuerdo a los artículos N° 21 y 22 del Reglamento a la Ley N° 7472 el estudio técnico debe incluir la siguiente información.

Cuadro 1. Información a analizar según condición de excepción reglamentada en el artículo N° 21 y 22 del Decreto Ejecutivo N° 37899-MEIC

Condición de excepción	Artículo del reglamento	Información
Fuerza mayor, desabastecimiento, o comportamiento anormal.	Artículo N° 21	a) Verificación de circunstancias de fuerza mayor o desabastecimiento. b) Existencia de barreras arancelarias o no arancelarias, así como otros obstáculos que limiten el abastecimiento.
Condiciones monopólicas u oligopólicas	Artículo N° 22	a) Empresas participantes en el mercado y participación en las ventas. b) Existencia de bienes o servicios sustitutos. c) Datos de importación para años recientes. d) Precios del bien o servicio en años recientes, incluyendo precios internacionales si es necesario y si la información está disponible. e) Barreras arancelarias y no arancelarias a la entrada al mercado nacional.

Fuente: Elaboración propia del MEIC (2013).

En caso de que el Poder Ejecutivo determine la necesidad de continuar con el proceso para regular el mercado a partir del resultado del estudio técnico definitivo (el cual se termina con la información aportada por las partes interesadas durante la audiencia escrita que establece el artículo N° 20 del Reglamento), la señora Ministra de Economía, Industria y Comercio debe remitir este documento a la COPROCOM, para que la Comisión emita opinión acerca del establecimiento de la medida, como se especifica en el artículo N° 23 del Reglamento a la Ley N° 7472.

“Artículo 23. —Criterios de la COPROCOM. La opinión de la COPROCOM tendrá por objeto exclusivo señalar si existen o no las circunstancias que justifican el establecimiento de la medida. (...)

(...) COPROCOM procederá a emitir opinión, respecto al establecimiento o supresión de esta regulación, en un plazo máximo de 15 días hábiles a partir del recibo de la consulta, que no tendrá carácter vinculante para el Ministro (a). (...).

El Ministro (a) resolverá sobre la procedencia o no de la regulación dentro de los cinco días posteriores al recibo del criterio de la COPROCOM. En caso de que decida apartarse de la opinión, deberá hacerlo mediante resolución debidamente fundada. (...)”

Por último, es importante destacar que una posible regulación de precios, debe estar fundada y motivada, por consiguiente, el presente documento se genera con el fin de proporcionar información técnica que sirva de insumo para una toma de decisión objetiva.

Conclusiones del capítulo

La regulación de precios es una potestad de la Administración Pública, en casos de excepción como condiciones anormales del mercado, condiciones monopolísticas u oligopolísticas. Además, dicha medida tiene carácter temporal, hasta que permanezcan las condiciones que justificaron la misma.

Asimismo, una posible implementación de regulación de precios, motivada por condiciones monopolísticas u oligopolísticas, debe ser precedida por el criterio de la COPROCOM.

Capítulo 2. Marco metodológico

El mercado de fertilizantes en Costa Rica se caracteriza por poseer una estructura con pocas empresas que dominan la oferta nacional de fertilizantes, en el cual prevalece el uso de productos nitrogenados, fosfatados y potásicos, cuyas propiedades son responsables del desarrollo inicial de un cultivo, protegerlo de enfermedades e impulsar su crecimiento en ese mismo orden, sin embargo existen otros tipos de fórmulas compuestas, como los fertilizantes foliares, que proporcionan nutrientes en otras etapas de la siembra.

En el diagnóstico del mercado, se procedió a identificar los principales agentes que participan según eslabón de la cadena de comercialización, además, se analizaron las siguientes variables:

- Las barreras arancelarias y no arancelarias a la entrada al mercado nacional.
- Datos de importación de años recientes.
- Precios del bien o servicio en años recientes, incluyendo precios internacionales y si la información está disponible.
- Participación relativa de las ventas según empresa participante en el mercado.
- Existencia de bienes sustitutos.

Cada uno de estos criterios se desarrolla en el estudio, con el fin de determinar posibles distorsiones que estén generando condiciones anormales, monopolísticas u oligopolísticas.

Con respecto a la manera de analizar el mercado, se realizaron las siguientes acciones, las cuales se explican posteriormente.

- Delimitación de la canasta de fertilizantes.
- Selección de empresas
- Confección de instrumentos de recolección de información (actas de comprobación de hechos)
- Recopilación de información en las empresas
- Levantamiento y procesamiento de la información
- Elaboración y validación del informe final
- Divulgación de resultados

A continuación se explica la metodología realizada para cada acción.

a) Delimitación de la canasta de fertilizantes

Debido a la complejidad de analizar todas las composiciones de fertilizantes registradas en el país, se emplea una canasta de composiciones, que fue delimitada a partir de la colaboración del Servicio Fitosanitario del Estado (SFE-MAG) y el MAG, y ha sido empleada para el monitoreo de precios; ésta selección es representativa, ya que incluye las composiciones que más se utilizan en los cultivos sondeados⁴.

Para determinar la selección, se envió un formulario a las 86 ASA's que tiene el MAG en todo el país, y se escogieron las 8 composiciones más utilizadas en los 46 cultivos identificados en esta consulta. Éstas composiciones están basadas en Nitrógeno (N), Fosforo (P) y Potasio (K), Magnesio (Mg) y Boro (B), además se clasificaron por composición química y física.

Los fertilizantes seleccionados son: NPK 10-30-10, NPK 15-03-31, NPK 12-24-12, NPK 15-15-15 NPK 26-0-26, Urea (N 46%) Nitrato de Amonio (N 33%) y NPKMgB 18-5-15-6-2.

⁴ Para mayor información leer los informes de los monitoreos de precios realizados en el 2012 y 2013 por la DIEM-MEIC.

b) Selección de empresas

Se seleccionaron las empresas a consultar de la siguiente manera:

1. El Servicio Fitosanitario del Estado (SFE) suministró el listado de establecimientos que comercializan agroquímicos en el país (en este caso se toman en cuenta aquellas empresas importadoras, productoras, formuladoras, envasadoras o empacadoras, exportadoras y distribuidoras mayoristas).
2. Se encuestaron un total de 47 empresas, donde se preguntaba específicamente por las ocho composiciones antes mencionadas. Sin embargo, 30 empresas indicaron que la empresa no contaban con esos fertilizantes seleccionados, 5 empresas no contestaron el cuestionario y se procedió al proceso respectivo ante la Comisión para la Promoción y la Competencia (COPROCOM), al recibir la medida de apercibimiento 3 empresas presentaron la información y se logró incluir en el estudio por lo cual, el estudio cuenta con la información de 15 empresas.

c) Confección de instrumentos (actas de comprobación de hechos)

Con la colaboración del SFE y SEPSA, se elaboró un cuestionario dirigido a agentes económicos que participan en diferentes etapas en la cadena de comercialización.

En dicho formulario se preguntó acerca del tipo de negocio de la empresa, es decir, si se dedica a la importación, producción, formulación, envase o empaque, exportación y comercialización mayorista. También se consultó sobre los posibles factores que inciden en el precio de los fertilizantes y las estrategias de comercialización que emplean.

Además, se adjuntó al formulario, un archivo en formato Excel donde cada empresa debía indicar información cuantitativa, como las ventas.

d) Recopilación de la información

Las empresas seleccionadas fueron notificadas mediante un oficio, y se le adjuntó un CD el cual contenía el cuestionario en Word y los archivos en Excel.

La información cuantitativa se solicitó para un período de 18 meses, comenzando el 1 de enero del 2012 y finalizando el 30 de junio de 2013.

A todas las empresas se les otorgó un plazo 10 días hábiles para responder, con la posibilidad de solicitar prórroga. Aquellas empresas que no presentaron la información en el tiempo estipulado, se denunciaron ante la Comisión de la Promoción de la Competencia (COPROCOM).

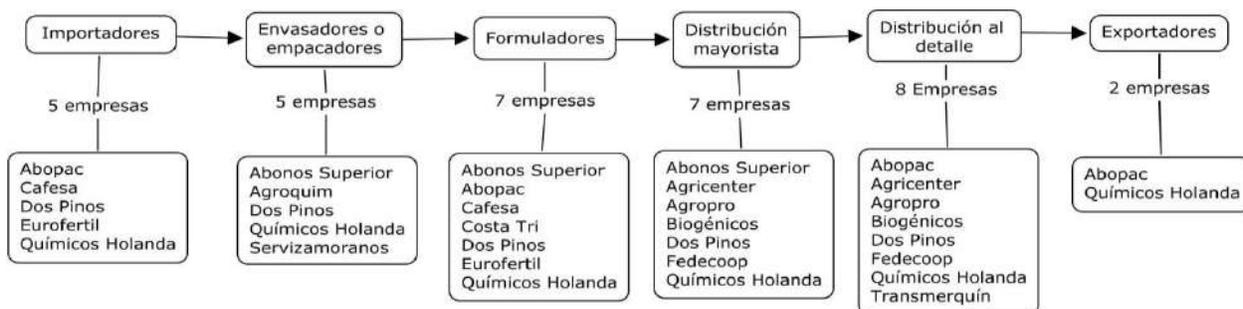
e) Levantamiento y procesamiento de información.

La información suministrada por las empresas se sintetizó por medio de una base de datos, la cual permitió identificar el modelo de negocios de las empresas, los factores que inciden en el precio de los fertilizantes, las estrategias de comercialización, y la política de inventarios entre otras variables.

Capítulo 3. Características del mercado

De acuerdo a la información recopilada para la canasta seleccionada, el mercado de fertilizantes tiene la siguiente estructura⁵.

Figura 1. Cadena de comercialización de fertilizantes en Costa Rica



Fuente: MEIC.

A continuación se muestran las empresas participantes para cada eslabón de la cadena de comercialización.

Cuadro 2. Empresas según actividad económica en la cadena de comercialización

Empresa	Importador	Formulador	Envasador o empacador	Exportador	Distribuidor mayorista	Venta al detalle
A		X	X		X	
B	X	X		X		X
C					X	X
D					X	X
E			X			
F					X	X
G	X	X				
H		X				

⁵ Se hace la aclaración de que la cantidad de empresas que se analizan en los siguientes apartados puede cambiar de acuerdo a la disponibilidad de información y las fuentes. Además, solamente 15 de 47 compañías consultadas, indicaron realizar alguna actividad relacionada con fertilizantes.

Empresa	Importador	Formulador	Envasador o empacador	Exportador	Distribuidor mayorista	Venta al detalle
J	x	x	x		x	x
K		x				
L	x				x	x
M	x	x	x		x	
N			x			x
P						x
Total	5	7	5	1	7	8

Fuente: MEIC.

Origen de las compras

A continuación se muestra el origen de las compras de materia prima o productos terminados que adquieren las empresas participantes del mercado. Por consiguiente, se indicará si el proveedor es nacional o extranjero, así como el nombre del mismo.

Materias primas por medio de proveedores locales

Existen 7 empresas que se abastecen de materias primas por medio de proveedor local tal y como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 3. Empresas que se abastecen de materias primas por medio de proveedores locales

Empresa	Proveedor local
A	M
D	B
H	R, S, y T
J	No indicó
K	T
L	B
Q	B y G
M	B
P	G

Fuente: MEIC.

Materias primas por medio de proveedores extranjeros

En este caso se identificaron 6 empresas (B, F, G, J, K, M) que se abastecen de materias primas por medio de proveedor extranjeros.

Cuadro 4. Empresas que se abastecen de materias primas por medio de proveedores extranjeros

Empresa	Proveedor extranjero
B	U, V
F	T
G	W, X, Y, Z, AA, entre otras.
J	AB
K	AC
M	AD

Fuente: MEIC.

Productos terminados por medio de proveedor local

Dentro de las empresas que se abastecen de productos terminados por medio de proveedor local se encuentran la empresa A, D, H, J, K, L y N en el siguiente cuadro se muestra el respectivo proveedor local.

Cuadro 5. Empresas que se abastecen de productos terminados por medio de proveedor local

Empresa	Proveedor local
C	S, AE, T, G
D	B
H	R, S
J	G
K	T
L	B
N	G

Fuente: MEIC.

Productos terminados por medio de proveedor extranjero

En el siguiente cuadro se muestran las empresas que se abastecen de productos terminados por medio de proveedor extranjero.

Cuadro 6. Empresas que se abastecen de productos terminados por medio de proveedor extranjero

Empresa	Proveedor extranjero
B	U, V
J	B, S, AF, G
Q	G, B
M	AD

Fuente: MEIC.

Destino de las ventas

Después de observar los proveedores de materia prima y productos terminados en el mercado, a continuación se procede a señalar el destino de las ventas de las empresas según eslabón.

Venta a formuladores y envasadores/empacadores

La empresa M fue la única empresa que indicó que vende a empresas formuladoras, así como a envasadores o empacadores.

Venta a distribuidores mayoristas

Las empresas M y A indicaron que venden a distribuidores mayoristas.

Agroservicios

En el caso de las empresas que dirigen sus ventas hacia los agroservicios se encuentran las empresas A, B, E, F, G, J, K, L, M y N.

Consumo final

Dentro de las empresas que dirigen sus ventas hacia el consumo final se encuentran B, C, D, F, G, H, J, K, L, M y P.

Por otra parte, la empresa H indicó utilizar la Urea 46% N y el Nitrato de Amonio (33,5% N) como parte de la formulación de determinado fertilizante en formulación líquida, el cual está comercializando directamente en fincas.

Ventas en el extranjero

Las empresas M y B, son las únicas que indicaron que exportan actualmente. Sin embargo, solo la empresa B presentó información para la selección de fertilizantes.

Conclusiones del capítulo

Al analizar los eslabones de la cadena se identificaron 7 empresas formuladoras, 7 empresas de venta al detalle, 5 empresas envasadoras o empacadoras, 5 empresas importadoras y 2 empresas exportadoras.

Dentro de la cadena de comercialización se observa la existencia de empresas que participan en más de un eslabón, por ejemplo, la empresa M está presente en todos los eslabones, desde la importación hasta la venta al consumidor final. Por su parte, la empresa B es importadora, formuladora, exportadora y realiza venta al consumidor final, mientras la empresa J, es importadora, envasadora, formuladora y realiza venta al consumidor final.

Por su parte, los principales proveedores locales de materia prima o productos terminados identificados son la empresa B, M y G; mientras que se identificaron como los principales proveedores extranjeros a AD, U y V.

Capítulo 4. Empresas participantes en el mercado y su participación en la cantidad vendida

En este apartado se determinan las empresas participantes en el mercado, según el eslabón de la cadena de comercialización. Para la conformación del mismo, se analizó la información proporcionada por las empresas.

Empresas importadoras

Solamente 3 empresas indicaron ser importadoras de fertilizantes, tal y como se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 7. Participación relativa de empresas importadoras según cantidad importada. Datos en kilogramos. Período: enero 2012 – junio 2013.

	Producto /empresa	Total general
Materia Prima	Cloruro de Potasio (KCL)	71.546.000
	Fosfato Diamónico (DAP)	35.026.374
	MAP Fosfato Monoamónico (MAP)	3.170.030
	Sulfato de Amonio	576.000
	Sulfato de Potasio y Magnesio (KMAG)	9.194.294
Producto terminado	Nitrato de Amonio (33% N)	2.200.000
	Urea (46%N)	6.000.000
	Total general	127.712.698

Fuente: MEIC.

Empresas formuladoras

Solamente 6 empresas indicaron que son formuladoras de fertilizantes, a saber: la empresa B, A, G, H, K y M. De las cuales solamente 4 presentaron información para la canasta de composiciones.

En el siguiente cuadro se muestran dichas empresas y su participación relativa en la totalidad de producto formulado.

Cuadro 8. Participación relativa de empresas formuladoras según cantidad vendida. Datos en kilogramos. Período: enero 2012 – junio 2013.

	Producto /empresa	Total general
Producto terminado	Nitrógeno al 33%	2.247.840
	NPK 10-30-10	5.443.635
	NPK 15-03-31	4.033.335
	NPK 15-15-15	3.264.690
	NPK 26-0-26	4.866.366
	NPK10-30-10	1.857.330
	NPK12-24-12	930.915
	NPK 15-15-15	707.310
	NPK15-3-31	855.585
	NPK18-5-15-6-2	3.523.815
	NPK26-0-26	1.255.140
	NPKMgB 18-5-15-6-2	6.986.490
	UREA 46%N	1.517.310
	Total general	37.489.761

Fuente: MEIC.

En virtud de lo anterior, la empresa B concentra el 65,26% de la cantidad vendida, en un período de 18 meses, seguido por G con un 34,40%, y el resto de empresas se reparte un 0,70%.

La empresa K no presentó información cuantitativa con respecto a formulación, y la empresa H, presentó datos de cantidad formulada, pero no de cantidad vendida, por tanto no se incluye en este cuadro.

Empresas envasadoras o empacadoras

Las empresas E, A y N indicaron ser envasadoras de fertilizantes, a continuación se presenta la participación relativa de cada compañía.

Cuadro 9. Participación relativa de empresas empacadoras según cantidad vendida. Datos en kilogramos. Período: enero 2012 – junio 2013.

	Producto /empresa	Total general
Materia Prima	MAP	11.448
Producto terminado	NPK 10-30-10	10.093
	NPK 15-15-15	4.768
	NPKMgB 18-5-15-6-2	6.361
	Total general	32.670

Fuente: MEIC.

La empresa N vendió el 65,06% de la cantidad empacada y la empresa A un 34,94%. Sin embargo, la empresa E a pesar de que indicó ser empacadora de fertilizantes, no suministró información de la cantidad vendida de la canasta.

Empresas distribuidoras mayoristas

Se identificaron 7 empresas distribuidoras mayoristas (A, C, D, F, J, L y M), pero solamente se obtuvo información de la cantidad vendida de la canasta para 5 compañías, las cuales se muestran a continuación.

Cuadro 10. Participación relativa de empresas distribuidoras mayoristas según cantidad vendida. Datos en kilogramos. Período: enero 2012 – junio 2013.

	Producto /empresa	Total general
Producto terminado	Nitrógeno al 33%	145.980
	NPK 10-30-10	176.609
	NPK 12-24-12	140
	NPK 15-03-31	11.025
	NPK 15-15-15	27.956
	NPK 26-0-26	31
	NPKMgB 18-5-15-6-2	14.443
	Urea 46% N	308.635
	Total general	684.819

Fuente: MEIC.

De esta manera, la empresa C tiene el 71,70% de la cantidad vendida, le sigue la empresa M con el 16,52% y el resto se reparte un 11,77%.

Empresas con ventas al consumidor final

Aunque el estudio va orientado a analizar el comportamiento del mercado desde la importación hasta la distribución mayorista, se preguntó a todas las empresas si realizan ventas al consumidor final, y se identificaron 8 empresas, las cuales se muestran a continuación según composición.

Cuadro 11. Empresas con ventas al detalle de fertilizantes

Fertilizante	Empresa
Nitrógeno al 33%	B, D, C y J
NPK 10-30-10	B, D, C, F, J, L y N
NPK 15-03-31	B y C
NPK 15-15-15	B, D, C, J y N
NPK 26-0-26	B, C, J y N
NPKMgB 18-5-15-6-2	B, D, J, L y N
UREA 46% N	B, D, C, J, L y P

Fuente: MEIC.

Por consiguiente, las empresas B, D, C, F, J, L, N y P, además de realizar alguna de las actividades antes mencionadas, venden al consumidor final.

Empresas exportadoras

Únicamente la empresa B, suministró datos de exportación de alguna de las composiciones seleccionadas. A continuación se presenta los datos consolidados para el período de estudio.

Cuadro 12. Cantidad exportada por la empresa B según composición de fertilizantes. Datos en kilogramos. Período: enero 2012 – junio 2013.

	Producto /empresa	Total general
Producto terminado	NPK 10-30-10	94.500
	NPKMgB 18-5-15-6-2	17.550
	Total general	112.050

Fuente: MEIC.

Conclusiones del capítulo

En el siguiente cuadro se muestra la participación relativa de las tres principales empresas, según eslabón de la cadena de comercialización.

Cuadro 13. Concentración en el mercado, de la canasta de fertilizantes. Período: enero 2012 – junio 2013.

Eslabón / empresa	Variable	Primera	Segunda	Tercera	Total 3 empresas
Importación	Cantidad importada	B = 77%	G = 22,6%	M = 0,44%	100,0%
Formulación	Cantidad vendida	B = 65%	G = 34,4%	M = 0,30%	100,0%
Envasado	Cantidad vendida	N = 65%	A = 35%		100,0%
Comercialización mayorista	Cantidad vendida	C = 71%	M = 16,5%	J = 7,4%	95,7%
Exportación	Cantidad exportada	B = 100%			100,0%

Fuente: MEIC.

Como se puede observar, la empresa dominante del mercado es la empresa B, quién concentra el 77% de la cantidad importada, el 65% de la cantidad formulada, y el 100% de la cantidad exportada. Además realiza venta al detalle.

La segunda empresa en importancia según participación en el mercado, es la empresa G, quién registró el 22,6% de la cantidad importada y el 34,4% de la cantidad formulada. Por su parte en el eslabón de envasado, N vendió el 65% y la empresa A el restante 35%.

Por último, la comercialización mayorista está concentrada en la empresa C con un 71%, seguido de M con un 16,5%, J con el 7,4%, y las restantes empresas tienen un 4,3%. Para la canasta de fertilizantes, se observa una alta participación de pocas empresas en el mercado, especialmente en los eslabones de la cadena priorizados, y sobresale la situación de la empresa A, quién registró una participación considerable en la importación y formulación, y C en la distribución mayorista. Además, se observa un mercado verticalizado, en donde empresas como B también realizan ventas al consumidor final.

Capítulo 5. Existencia de productos sustitutos

Los bienes sustitutos son productos que compiten en el mercado, satisfacen una misma necesidad y realizan funciones similares del producto en estudio. Además, constituyen una fuerza que determina el atractivo de la industria, ya que pueden reemplazar los productos y servicios que se ofrecen, o bien representar una alternativa para satisfacer la demanda⁶.

Los productos sustitutos representan una competencia para el sector si cubren las mismas necesidades a un precio menor, con rendimiento y calidad diferenciada. Las empresas de un sector industrial, pueden estar en competencia directa con las de un sector diferente si los productos pueden sustituir al otro bien.

En el caso de la selección de fertilizantes, se encontró la existencia de composiciones similares para una misma fórmula, así como la sustitución por tipo de mezcla (química o física) y precio.

Para la selección de fertilizantes del presente estudio, se determinó que las formulaciones compuestas por NPK (nitrógeno, fósforo y potasio), pueden ser sustituidas por composiciones de NPK con diferentes graduaciones de cada elemento químico. Esta sustitución va depender de la necesidad de nutrientes que requiere cada cultivo y suelo.

Con respecto a las marcas que se ofrecen en el mercado, durante el monitoreo de precios de agroquímicos realizado en agosto de 2013, se encontró que las marcas predominantes son: la empresas AF, S, B y G; y que los agroservicios generalmente ofrecen fertilizantes como parte de la venta de agroquímicos, sin embargo, en reiteradas ocasiones manifestaron que se tienen mayores márgenes de utilidad en la venta de plaguicidas.

⁶Tomado de <http://www.gestiopolis.com/economia-2/modelo-competitividad-cinco-fuerzas-porter.htm>

De esta manera, a pesar de que puede existir gran variedad de fertilizantes para cada composición, las marcas que dominan el mercado, son las que pertenecen a empresas con una alta participación en el mismo.

Conclusiones del capítulo

La canasta de fertilizantes y específicamente las fórmulas de NPK, tienen sustitutos con otras composiciones de NPK, pero con diferente graduación de elementos químicos, los cuales se comercializan y se encuentran registrados en el Servicio Fitosanitario del Estado.

Asimismo, según datos arrojados por el monitoreo de precios de fertilizantes realizado por la DIEM en agosto del 2013, se encontraron pocas marcas en un mercado nacional pequeño, las cuales pertenecen a las empresas que tienen mayor participación en el mismo.

Capítulo 6. Comercio exterior de fertilizantes

Este capítulo muestra el análisis de las exportaciones e importaciones de las composiciones seleccionadas (canasta de fertilizantes) y la materia prima (producto técnico que se emplea para producir estas).

Es necesario indicar que las cifras de exportación e importación utilizadas, pertenece a la base de datos suministrada por el Servicio Fitosanitario del Estado (SFE), que comprende el período entre enero del 2010 y agosto del 2013. Dicha información se analiza en kilogramos, y toma en cuenta un total de 23 empresas que se vinculan en el sector exportador e importador costarricense.

Para el caso de las exportaciones de fertilizantes es importante detallar que el Decreto Ejecutivo número 33495-MAG-MINAE-MEIC, “*Reglamento sobre registro, uso y control de plaguicidas sintéticos formulados, ingrediente activo grado técnico, coadyuvantes y sustancias afines de uso agrícola*” y el Decreto Ejecutivo número 28429-MAG-MEIC, “*RTCR 316:1999 Fertilizantes, material técnico y sustancias afines*”, no establecen que las exportaciones deben de reportarse en el SFE o en ventanilla única de PROCOMER.

Pese a esto, a partir del 2010 el Ministerio de Hacienda estableció que a los agroquímicos importados que se les aplica la nota 59 (inspección por parte de cuarentena en los puestos de ingreso del estado), se les aplicara la nota 267 (inspección por parte de cuarentena en los puestos de ingreso del estado para exportación).

Finalmente, este apartado incluye datos sobre el consumo aparente de fertilizantes en Costa Rica⁷.

⁷ Al no darse producción nacional, se parte de la diferencia entre importaciones y exportaciones.

Exportaciones

Se estima que la cantidad total exportada de fertilizantes para el período comprendido desde enero del 2010 a agosto del 2013, es de 106,80 mil TM, para un promedio anual nacional exportado de 26,7 mil TM.

No obstante, la cantidad total exportada de la canasta seleccionada para el mismo período fue de 11.734.753,22 kilogramos, aproximadamente. Esto representa el 11% del total de las exportaciones totales del país, el 89,01% de esta cantidad exportación de fertilizantes restante están conformadas por las otras composiciones y materias primas no comprendidas para efectos de este estudio.

En las exportaciones la canasta de fertilizantes intervienen cinco empresas, que son; Abopac, Fertica, CAFESA, Marítima Internacional S.A, Costa Tri S.A y Fertitec S.A, en orden de mayor a menor exportador, respectivamente. En la siguiente tabla se presentan los datos de exportación para los últimos cuatro años, de los fertilizantes objeto de estudio.

Cuadro 14. Costa Rica: volumen exportado de la selección de fertilizantes según empresa. Datos en kilogramos. Período: enero 2010 - agosto 2013.

Empresa	2010	2011	2012	2013	4 períodos	Distribución Relativa
Abopac	810.801,00	4.421.317,60	603.796,47	471.707,72	6.307.622,79	53,75%
Fertica S.A	412.666,65	2.977.014,02	1.347.117,00	78.088,50	4.814.886,17	41,03%
CAFESA	300.120,00	45.600,00	0,00	0,00	345.720,00	2,95%
Marítima Internacional S.A	0,00	172.080,00	0,00	0,00	172.080,00	1,47%
Costa Tri S.A	19.800,00	0,00	0,00	5.644,26	25.444,26	0,22%
Fertitec S.A	0,00	69.000,00	0,00	0,00	69.000,00	0,59%
Total	1.543.387,65	7.685.011,62	1.950.913,47	555.440,48	11.734.753,22	100,00%
Variación anual	0,00%	397,93%	26,40%			

Fuente: MEIC con datos del SFE.

Las exportaciones se encuentran concentradas en cinco empresas, y Abopac posee la mayor cuota de producto exportado, representando el 53,75% de las exportaciones contempladas dentro de la canasta seleccionada.

Por otra parte, los países a donde se dirigen las exportaciones son Honduras, Nicaragua y El Salvador. Sin embargo, a pesar que es considerable la cantidad exportada a estos sitios, el principal destino de las exportaciones es Panamá con un 47% (5.474,80 TM), seguido de Nicaragua (4.021,35 TM), Honduras (2.011,80 TM) y El Salvador (226,81 TM). Para una mayor visualización de esta situación, a continuación se presenta los datos distribuidos por país y año.

Cuadro 15. Costa Rica: exportaciones de los fertilizantes seleccionados según país de destino. En kilogramos y participación relativa del período enero 2010 – agosto 2013.

Año	Panamá	Nicaragua	Honduras	El Salvador	Total
2010	1.110.921,00	412.666,65	19.800,00		1.543.387,65
2011	3.119.997,60	2.892.310,24	1.445.892,84	226.810,94	7.685.011,62
2012	766.524,97	638.280,95	546.107,55		1.950.913,47
2013	477.351,98	78.088,50			555.440,48
4 años	5.474.795,55	4.021.346,34	2.011.800,39	226.810,94	11.734.753,22
Distribución Relativa	46,65%	34,27%	17,14%	1,93%	100,00%

Fuente: MEIC con datos del SFE.

Importaciones

De acuerdo a la información suministrada por el SFE, se contabilizó la participación de 21 empresas dedicadas a la importación de la canasta de fertilizantes y materias primas (siendo la totalidad de estas mercancías usadas para la formulación de otros fertilizantes).

El volumen importado para los últimos cuatro años es de alrededor de 1,07 millones de TM. En el siguiente cuadro se presentan los datos de importación para los últimos cuatro años.

Cuadro 16. Costa Rica: volumen importado de la selección de fertilizantes según empresa. Datos desde enero 2010 hasta agosto 2013.

Empresas Importadoras	2010	2011	2012	2013	4 períodos	Participación Relativa
Abopac S. A	124.605.575,00	215.384.244,42	310.690.875,00	105.230.207,49	755.910.901,91	70,34%
Fertica S. A	36.181.706,00	69.964.770,00	84.785.280,00	42.592.769,00	233.524.525,00	21,73%
Cafesa	15.579.713,00	16.999.770,00	16.190.179,00	5.561.000,00	54.330.662,00	5,06%
Fertitec Costa Rica S.A	9.224.833,00	8.575.317,63	3.747.070,00	5.805.944,50	27.353.165,13	2,55%
Soluciones Agrícolas Costa Rica S.A	306.004,67	610.648,00	417.600,00	203.000,00	1.537.252,67	0,14%
Agroindustrial Piñas del Bosque S.A	0,00	216.000,00	89.100,00	216.000,00	521.100,00	0,05%
Industriales Austin de Costa Rica S.A	0,00	416.000,00	0,00	0,00	416.000,00	0,04%
Distribuidora Comercial Agro Tico S.A	40.000,00	181.856,00	121.140,00	40.000,00	382.996,00	0,04%
Transmerquim de Costa Rica S.A	69.000,00	165.004,00	71.700,00	0,00	305.704,00	0,03%
Trisan S.A	0,00	44.000,00	160.000,00	0,00	204.000,00	0,02%
Servicio Agrícola Cartagines S.A	0,00	0,00	24.000,00	0,00	24.000,00	0,00%
Nueva Agricultura Novagro S.A	0,00	0,00	0,00	24.000,00	24.000,00	0,00%
Enlace Agropecuario S.A	0,00	23.000,00	0,00	0,00	23.000,00	0,00%
Importadora Química del Norte S.A	21.420,00	0,00	0,00	0,00	21.420,00	0,00%
Químicos Holanda Costa Rica S.A	0,00	20.000,00	0,00	0,00	20.000,00	0,00%
Flores del Iztau S.A	0,00	0,00	0,00	17.800,00	17.800,00	0,00%
Verdes Superiores S.A	0,00	14.030,00	0,00	0,00	14.030,00	0,00%
Agrícola Piscis S.A	0,00	12.837,55	0,00	0,00	12.837,55	0,00%
Agro Pro Centroamérica S.A	9.000,00	1.000,00	0,00	0,00	10.000,00	0,00%
A.G Asesores Agrícolas S.A	0,00	0,00	3.640,00	2.700,00	6.340,00	0,00%
Twybird Laboratorios de Plantas S.A	0,00	59,00	0,00	0,00	59,00	0,00%
Total	186.037.251,67	312.628.536,60	416.300.584,00	159.693.420,99	1.074.659.793,26	100,00%
Variación anual	0,00%	68,05%	33,16%			

Fuente: MEIC con datos del SFE.

Se puede observar que las empresas que presentan la mayor participación en las importaciones son Abopac, Fertica, Cafesa y Fertitec, los cuales poseen una cuota de mercado del 99,68%.

De este porcentaje, Abopac concentra el 70,34% de las importaciones de la canasta de fertilizantes. Por otro lado, al analizar la concentración del mercado de fertilizantes por medio de las composiciones que integran la canasta se registra a la triada compuesta por Nitrato de Amonio, Nitrógeno y Potasio (producto técnico) con una concentración de

importaciones de fertilizantes, que representan un 90,36% de las importaciones, dejando el otro 9,64% a los siete composiciones de la canasta de fertilizantes analizada.

Cuadro 17. Costa Rica: participación relativa de las composiciones con respecto al total importado de la selección de fertilizantes. Período enero 2010 – agosto 2013.

Fertilizante	Cantidad de empresas que importan				Participación relativa en el total importado de la selección de fertilizantes			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
DAP	3	3	4	3	5,33%	2,83%	8,97%	6,33%
MAP	5	8	7	6	3,70%	0,79%	0,32%	0,33%
Nitrato de Amonio (33%N)	2	4	3	3	24,09%	36,50%	20,00%	34,17%
Nitrógeno (Urea al 46%)	4	4	4	4	28,30%	29,85%	50,39%	22,73%
NPK 10-30-10	2	4	2	2	2,11%	1,17%	0,19%	0,73%
NPK 12-24-12	1	2	1	2	0,17%	0,03%	0,34%	2,52%
NPK 15-15-15	4	2	1	1	0,35%	0,13%	0,53%	0,15%
NPK 26-0-26	2	1	0	0	1,02%	0,40%	0,00%	0,00%
NPKMgB 18-5-15-6-2	1	1	0	1	0,03%	0,09%	0,00%	0,00%
Potasio	5	9	7	6	34,90%	28,22%	19,28%	33,03%
Total	29	38	29	28	100,00%	100,02%	100,00%	100,00%

Fuente: MEIC con datos del SFE.

Con respecto a los países de origen de las importaciones, el 79,55% provienen de Rusia, Canadá, Irán y EE. UU. A continuación se muestra la distribución relativa de las importaciones de la canasta.

Cuadro 18. Distribución relativa del volumen importado de la canasta de fertilizantes. Período: enero 2010-2013

Pais	Empresas Importadoras	Fertilizantes	Volumen Importado	Distribución Relativa
Rusia	Abopac S,A, Cafesa, Fertica S,A,Fertitec S,A, Soluciones Agrícolas Costa Rica S,A	12-24-12, MAP, Nitrato de Amonio, Nitrógeno, Potasio	440.182.516,00	40,96%
Canadá	Abopac S,A, Cafesa, Fertitec S,A	Potasio	213.433.500,00	19,86%
Irán	Abopac S,A	Nitrógeno	136.600.000,00	12,71%
EEUU	Abopac S,A, Cafesa, Distribuidora Comercial Agro Tico S,A, Fertica S,A, Fertitec S,A, Twyford Laboratorios de Plantas S,A, Verdes Superiores S,A	10-30-10, DAP,MAP,Nitrato de Amonio, Nitrógeno, Potasio	64.652.417,60	6,02%
China	Abopac S,A, Cafesa, Enlace Agropecuario S,A, Fertica S,A, Transmerquim de Costa Rica S,A	MAP, Nitrógeno, Potasio	61.915.098,40	5,76%
Trinidad y Tobago	Abopac S,A, Cafesa,Fertica S,A, Fertitec S,A	Nitrógeno	34.241.895,00	3,19%
Venezuela	Abopac S,A, Cafesa	Nitrógeno	30.823.182,00	2,87%
Ucrania	Fertica S,A	Nitrato de Amonio, Nitrógeno	28.918.769,00	2,69%
Panamá	Cafesa, Fertitec S,A	DAP, MAP, Nitrato de Amonio,Nitrógeno (Urea al 46%), NPK 10-30-10, NPK 12-24-12, NPK 15-15-15, NPK 26-10-26, NPKMgB 18-5-15-6-2, Potasio	9.802.036,60	0,91%
Holanda	Importadora Química del Norte S,A, Abopac S,A	MAP, Nitrato de Amonio, Nitrógeno	8.821.420,00	0,82%
Lituania	Fertica S,A	Potasio	8.800.000,00	0,82%
Colombia	Fertitec Costa Rica, Soluciones Agrícolas Costa Rica, Transmerquim de Costa Rica S,A	10-30-10, 12-24-12, 15-15-15, MAP, Nitrógeno, Potasio	8.540.000,70	0,79%
México	Abopac, Cafesa, Distribuidora Comercial Agro Tico S,A, Industriales Austin de Costa Rica S,A, Químicos Holanda Costa Rica S,A, Trisan S,A	DAP, MAP, Nitrato de Amonio	8.336.063,00	0,78%
Chile	Abopac S,A, Agroindustrias Piñas del Bosque S,A, Cafesa, Soluciones Agrícolas Costa Rica S,A	Potasio	5.280.348,00	0,49%
Alemania	Abopac S,A, Agro Pro Centroamérica S,A, Fertitec S,A	15-15-15, Potasio	4.961.452,50	0,46%
Finlandia	Abopac S,A	12-24-12	3.892.683,00	0,36%
Noruega	Abopac S,A	15-15-15	2.200.000,00	0,20%
Polonia	Abopac S,A, Fertitec S,A	10-30-10, 12-24-12, MAP	1.217.960,00	0,11%
Bélgica	Abopac S,A, Cafesa, Flores del Iztarú S,A, Novagro S,A, Seracsa, Transmerquim de Costa Rica S,A, Verdes Superiores S,A	MAP, Nitrato de Amonio, Potasio	593.432,80	0,06%
Perú	Agroindustrial Piñas del Bosque, Cafesa, Soluciones Agrícolas Costa Rica	Potasio	560.100,00	0,05%
Israel	Cafesa, Distribuidora Comercial Agro Tico S,A, Flores del Iztarú S,A, Transmerquim de Costa Rica S,A, Trisan S,A	MAP, Potasio	493.940,00	0,05%
El Salvador	Fertica S,A	DAP	200.000,00	0,02%
Nicaragua	Abopac S,A	Nitrato de Amonio	100.000,00	0,01%
Guatemala	Abopac S,A	Potasio	40.000,00	0,00%
Paraguay	Fertitec S,A	15-15-15	27.000,00	0,00%
Costa Rica	Fertitec S,A	Nitrógeno, Potasio	24.750,00	0,00%
España	AG Asesores Agrícolas S,A, Agrícola Piscis S,A	10-30-10	19.177,55	0,00%
Egipto	Abopac S,A	Nitrógeno	10.824,49	0,00%
Total			1.074.688.566,64	100,00%

Fuente: MEIC con datos del SFE.

Consumo aparente

Cuando se habla de Consumo Aparente se hace referencia a “la disponibilidad de producto que consume una región, país o países en un determinado período de tiempo. Se estima con base en la producción doméstica más la balanza comercial y el consumo de inventarios. Para el caso de los productos perecederos, el consumo aparente viene siendo igual a la disponibilidad del mismo dado que no se tienen inventarios o existencias de los mismos”⁸.

La ecuación para determinar el consumo aparente se muestra a continuación.

$$CA = (YL + M + Inv) - X$$

Donde;

CA: Consumo aparente

YL: Producción local

M: Importaciones

Inv: Inventarios

X: Exportaciones

El siguiente cuadro se muestra el consumo aparente para toda la cantidad de fertilizantes importados y exportados.

Cuadro 19. Consumo aparente para el mercado de fertilizantes en Costa Rica.

A nivel nacional					
	2010	2011	2012	2013	4 periodos
	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Cantidad
Importaciones totales por año (M)	186.037.251,67	312.637.309,98	416.320.584,00	159.693.420,99	1.074.688.566,64
Exportaciones totales por año (X)	13.709.766,44	31.363.872,06	45.161.955,33	16.562.644,06	106.798.237,89
Consumo Aparente (M-X)	172.327.485,23	281.273.437,92	371.158.628,67	143.130.776,93	967.890.328,75
Variación anual	0,00%	63,22%	31,96%		

Fuente: MEIC con datos del SFE.

⁸ Red de Información y Comunicación Estratégica del Sector Agropecuario (2013) http://www.agronet.gov.co/www/reportescrys/detalle_reportes/20051118151514_36%2037%2046%20Consumo_Aparente.pdf

No se incluye producción, porque el país importa fertilizantes, ya sea producto técnico o terminado. De esta manera, el producto que se exporta, es aquel que se formuló en territorio nacional o se empacó.

De esta manera, se estima que aproximadamente el 89,01% de la importación de fertilizantes, no se exporta y por consiguiente, se estaría consumiendo internamente.

Con respecto al consumo aparente de la canasta de fertilizantes, el mismo presenta un comportamiento similar al observado a nivel general, como se muestra en el siguiente cuadro.

Cuadro 20. Consumo aparente para los fertilizantes seleccionados. Período: enero 2010 – agosto 2013.

A nivel de canasta de fertilizantes					
	2010	2011	2012	2013	4 periodos
	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Cantidad	Cantidad
Importaciones totales por año (M _c)	186.037.251,67	312.637.309,98	416.320.584,00	159.693.420,99	1.074.688.566,64
Exportaciones totales por año (X _c)	1.543.387,65	7.685.011,62	1.950.913,47	555.440,48	11.734.753,22
Consumo Aparente (M _c -X _c)	184.493.864,02	304.952.298,36	414.369.670,53	159.137.980,51	1.062.953.813,42
Variación anual	0,00%	65,29%	35,88%		

Fuente: MEIC con datos del SFE.

Conclusiones del capítulo

Después de analizar el consumo aparente de todos los fertilizantes importados y exportados, así como de la canasta, se determina que existe un alto porcentaje de estos agroquímicos, alrededor del 89%, que se quedan en suelo nacional.

Capítulo 7. Barreras de entrada al mercado nacional

A continuación se muestran las barreras de entrada al mercado nacional, indicadas por las empresas. Estas barreras se dividen en dos tipos: barreras arancelarias y no arancelarias.

Barreras Arancelarias

Entre las barreras arancelarias existentes para Costa Rica están el derecho arancelario a la importación (DAI), el selectivo de consumo (SC), los impuestos específicos por parte del IFAM y el INDER, el impuesto de ventas y el de ganancia estimada. El método por el cual se calcula el monto a pagar por concepto de impuestos es mediante cascada tributaria.

En el caso específico de los fertilizantes el importador debe pagar USD 20,00 por concepto de un canon del SFE, para los demás aranceles existe un régimen de exoneraciones el cual permite que dicho beneficio se traslade al consumidor final de agroquímicos, por consiguiente las cargas impositivas dejan de ser una barrera de entrada al mercado.

Barreras no arancelarias

Cuando se hace referencia al término barreras no arancelarias hacemos alusión a:

“Toda medida, al margen del arancel, que restringe o evita el ingreso de un producto, está repercutiendo en mayores costos de los bienes importadores así como restricciones al ingreso, dificultad o impedimentos en las importaciones a través de las medidas o acciones gubernamentales

*distintas a la imposición de un arancel hacia un determinado mercado, por ejemplo Costa Rica*⁹.

Entre las barreras no arancelarias que existen en el comercio internacional se encuentran las normas fitosanitarias y zootécnicas, normas de origen, licencias de importación, notas técnicas; además de aquellas de índole cuantitativa, como cuotas y prohibiciones de importación. A continuación se explica las notas técnicas que se aplican en Costa Rica.

NT 59: Verificación y aprobación, por parte del Servicio Fitosanitario del Estado en el punto de ingreso y salida, para la nacionalización, tránsito nacional o tránsito internacional de sustancias químicas, biológicas o afines y equipos de aplicación para uso agrícola. Es emitida por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).

NT 267: Verificación y aprobación fitosanitaria por parte del Servicio Fitosanitario del Estado en el punto de salida, para la exportación de sustancias químicas, biológicas o afines y equipos de aplicación para uso agrícola. Es emitida por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).

NT 54: Autorización de desalmacenaje de sustancias tóxicas y peligrosas. Otorgado por el Ministerio de Salud, Dirección de Registros y Controles o Ventanilla Única (PROCOMER).

Asimismo, las empresas señalaron otros trámites como barreras de entrada al mercado, a saber:

- Permisos de importación
- Registro de fertilizantes

⁹ Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (2013)

http://www.procomer.com/contenido/descargables/clavecomercio/Capitulo_VII.pdf Recuperado el día 11 de noviembre del 2013.

- Costo del transporte terrestre (combustible)
- El registro ante el Departamento de Sustancias y Medicinas del Trabajo del Ministerio de Salud (MINSA)
- El precio aduanal
- Los precios de la competencia
- Las garantías de pago
- La ineficiencia en puertos

Conclusiones del capítulo

La primera barrera a la entrada del mercado está relacionada a los requerimientos técnicos que deben cumplir las empresas para importar y comercializar este tipo de productos.

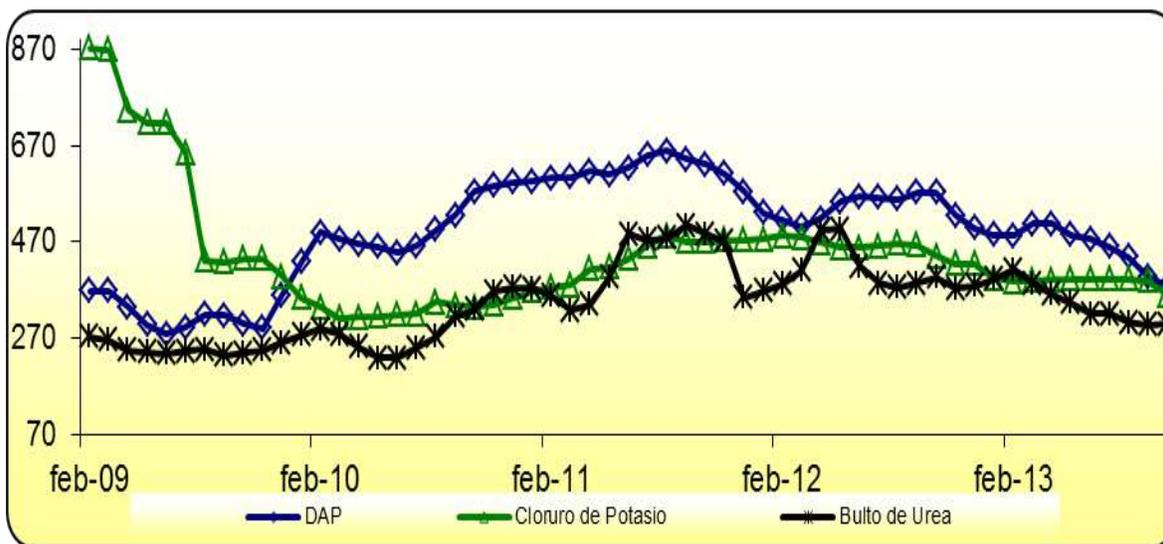
Con respecto a las barreras arancelarias, a pesar de que existen aranceles y otros tipos de impuestos a estos productos, existe un régimen de exoneración cuyo objetivo es trasladar el beneficio del mismo al productor agropecuario, con lo cual los aranceles dejan de ser una limitante para que ingrese competencia al mercado.

De esta manera, la principal barrera de entrada puede estar relacionada a una alta concentración de la oferta en pocas empresas a nivel internacional, lo cual podría limitar la cantidad de empresas participantes en el mercado nacional.

Capítulo 8. Comportamiento de los precios

En el siguiente gráfico se observa el comportamiento de los precios internacionales de fertilizantes, según producto técnico (producto concentrado utilizado en la generación de fertilizantes).

Gráfico 1. Precio internacional por tonelada métrica de materia prima para fertilizantes, según producto mes y año. Período 2009-2013 en USD.



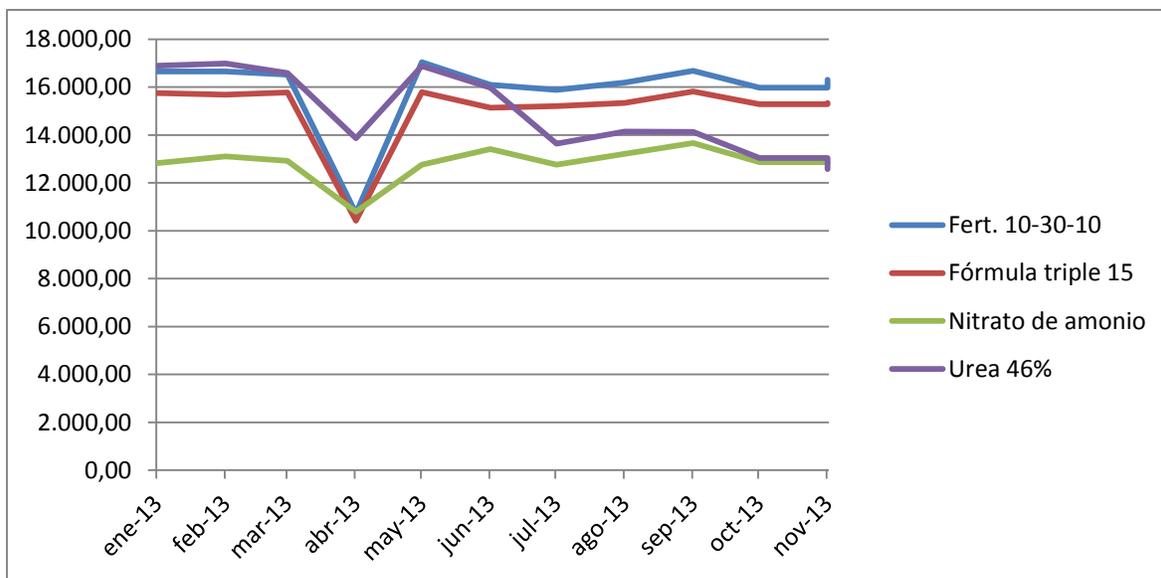
Fuente: MEIC con datos del CNP.

Se visualiza el incremento que tuvo principalmente el Cloruro de Potasio a inicios del 2009, durante la crisis económica mundial, para posteriormente caer aproximadamente un 70% en febrero del 2010. Posteriormente se observa una tendencia al alza, la cual alcanza su punto de inflexión en febrero del 2012 (con un precio aproximado de USD 470,00 por TM), para iniciar una tendencia a la baja.

Con respecto al DAP y el Urea, se reporta precios alrededor de los USD 300,00 por TM a comienzos del 2009, pero después inicia una tendencia al alza, hasta alcanzar su punto máximo en agosto 2011 cuando el DAP superó los USD 500,00 por TM y en el caso del Urea, dicho valor se reportó en junio del 2012, con un precio aproximado de USD 470,00. Al igual que sucedió con el Cloruro de Potasio, los precios tienden a disminuir después de su punto máximo.

A nivel nacional, los precios de fertilizantes reportados por el CNP se muestran en el siguiente gráfico.

Gráfico 2. Precio nacional de fertilizantes, en colones por saco de 45 kilogramos. Desde enero hasta noviembre del 2013



Fuente: MEIC con datos del CNP.

Solamente se observa una caída en el mes de junio y posteriormente recupera el nivel que se venía registrando.

Al consultarse a las empresas sobre los factores que afectan el precio de los fertilizantes, mencionaron el precio del petróleo y el tipo de cambio como los principales causantes de incrementos en el precio del fertilizante durante todo el año 2012 y el primer semestre del año 2013, asimismo 6 empresas (B, G, J, K, M y P) indicaron emplear el tipo de cambio para el cálculo del precio de venta.

Sin embargo, se descarta que el tipo de cambio haya generado un efecto negativo en el precio final en el período de análisis, debido a que el mismo estuvo prácticamente fijo,

con un tipo de cambio venta promedio en el 2012 de 508,38 colones por dólar, y de enero a noviembre del 2013 de 505,51 colones por dólar.

Por otra parte, entre los principales factores que inciden en una reducción del precio de los fertilizantes, las empresas mencionaron la procedencia del producto importado, así como el aumento en la competencia.

Conclusiones del capítulo

El incremento en el precio de los agroquímicos se da principalmente a partir del año 2008-2009, como resultado de la crisis mundial y el aumento en el valor internacional del petróleo, esto se trasladó a los precios nacionales.

Al analizar el comportamiento internacional de la materia prima con respecto a los precios nacionales, se observa que únicamente el Urea refleja una disminución en el precio nacional en los últimos meses del presente año, que se puede deber a la disminución del precio internacional. En los demás productos terminados, el precio nacional se ha mantenido prácticamente estable, a pesar de que el valor del DAP y el Cloruro de Potasio vienen disminuyendo internacionalmente.

Capítulo 9. Propuesta para regulación de precios

Este apartado presenta la propuesta para regular el mercado de fertilizantes, la cual se establece de acuerdo al artículo 5 de la Ley N° 7472 y su Reglamento.

Para la confección de la propuesta se empleó la información solicitada a las empresas mediante cuestionarios, de los cuales se obtuvo datos de costos, gastos, cantidad comprada de fertilizante o producto técnico, cantidad vendida, valor de la venta, entre otras variables¹⁰.

Dicha información fue sujeta a un proceso de depuración, ya que en algunos casos los datos no se ajustaron a los criterios solicitados (por ejemplo la información de cantidad vendida se solicitó en kilogramos, pero algunas empresas suministraron cifras en sacos de 45 kilogramos), o había información incompleta que al final no se utilizó.

Además se empleó datos de importación suministrados por el SFE, con el fin de construir un precio por eslabón y composición seleccionada, de esta manera se confrontaron estos valores con los precios estimados a partir de la información solicitada a las empresas.

Es importante aclarar que esta propuesta sugiere la regulación de precios mediante la determinación de márgenes máximos de comercialización, en cada eslabón de la cadena, y no mediante el establecimiento de precios máximos, que ha sido la práctica en la regulación de otros productos¹¹.

¹⁰ En la sección de anexos se encuentran los formularios empleados para la recopilación de esta información, según eslabón de la cadena de comercialización.

¹¹ El artículo 25 del Reglamento a la Ley N° 7472, indica que el tipo de regulación podrá ser *“fijación de precios, establecimiento de márgenes de comercialización u otro mecanismo de control relacionado con la naturaleza del bien o servicio a regular.”*

Regulación de márgenes de utilidad

Se recomienda implementar una regulación mediante el establecimiento de márgenes de utilidad, porque permite un ajuste más flexible ante posibles shocks externos o variaciones en los precios internos, debido a que el mercado nacional de agroquímicos en general se abastece de importaciones; por consiguiente es deseable que la transmisión de precios (de insumos nacionales e internacionales) se realice con la mayor celeridad, para no afectar la situación económica de las empresas y el consumidor final.

Por otra parte, la regulación de márgenes de comercialización conlleva a un proceso de verificación más exhaustivo por parte del MEIC, ya que es necesario fiscalizar que los márgenes establecidos por tipo de eslabón se estén cumpliendo.

En virtud de lo anterior, la regulación propuesta tiene las siguientes características:

1. Se debe regular por un período máximo de 6 meses, con el objetivo de velar por la temporalidad de esta medida de excepción (artículo 5 de la Ley N° 7472), y a su vez, que exista un plazo prudencial para evaluar su impacto.
2. Se debe regular los márgenes de comercialización de todos los fertilizantes cuyas composiciones estén formadas por la tríada NPK, así como el producto técnico que se emplea para la generación del mismo. Debido a que sí solamente se regula las composiciones seleccionadas en la canasta, dicha regulación perdería efectividad por la sustituibilidad que se pueda presentar con otras graduaciones de nitrógeno, fósforo y potasio.
3. Los márgenes de comercialización se establecen de acuerdo a la evidencia empírica recopilada en esta investigación, y se muestra en el siguiente sub apartado. No obstante, se tomará en cuenta toda la información adicional que pueda ser aportada por las partes interesadas en la audiencia escrita.
4. Dos meses después de implementada la regulación, es deseable que el MEIC inicié un proceso de verificación de márgenes en el mercado, cuyo objetivo será determinar la aplicación de los mismos y cuantificar su impacto.

Establecimiento de márgenes de comercialización

La definición de los posibles márgenes de comercialización estuvo precedida de dos ejercicios, el primero consistió en la estimación de precios (y por ende de márgenes de comercialización) a partir de la información aportada por las empresas y el segundo, consistió en construir precios por eslabón (con sus respectivos costos de internamiento), a partir de los datos de importación proporcionados por el SFE.

A continuación se muestra el resultado de ambos ejercicios.

Estimación de precios a partir de la información proporcionada por las empresas

Se procedió a estimar los precios promedios por eslabón y por tipo de producto técnico o composición, los cuales se muestran en el siguiente cuadro.

Cuadro 21. Precios promedios para el saco de 45 kilos según producto técnico o composición

Producto técnico / Composición	Precio importador	Precio para formulador	Precio para mayorista	Precio en Agroservicio* ¹²
Cloruro de Potasio	12.547,10	ND	ND	ND
DAP	18.622,16	ND	ND	ND
MAP	13.660,00	ND	ND	ND
Potasio	ND	ND	ND	ND
Nitrógeno 33,5%	7.602,43	11.423,27	13.906,64	12.867,77
NPK 10-30-10	ND	14.152,34	16.102,49	15.813,59
NPK 15-15-15	ND	13.142,63	14.690,93	15.063,88
Urea N 46%	9.644,87	13.682,66	15.097,71	14.903,13
PROMEDIO GENERAL	12.415,31	13.100,23	14.949,44	14.662,09
Diferencia entre precios promedios		5,52%	14,12%	-1,92%

Fuente: MEIC con datos de empresas. Para el precio en agroservicios se emplea los precios proporcionados por el CNP, los cuales fueron recopilados en noviembre del 2013.

¹² La investigación analiza los eslabones que van desde la importación hasta la distribución mayorista, por los criterios que se mencionaron anteriormente, sin embargo, para fines ilustrativos este capítulo incluye datos de precios en agroservicios como una manera de estimar el efecto que tendría una medida en el consumidor final. Dichos precios son recuperados del monitoreo mensual que realiza el CNP, con corte a noviembre del 2013.

Se puede apreciar que se tuvo la limitante de no contar con toda la información para la canasta de fertilizantes, pero el ejercicio demuestra que el valor promedio obtenido a nivel de formuladores fue un 5,52% mayor que lo calculado para el importador, y en el caso de los agroserVICIOS, la diferencia es negativa (aproximadamente del 2%) con respecto a los mayoristas.

A partir de la información del cuadro 21, se calculó la diferencia de precios entre eslabones según composiciones, de acuerdo a información disponible, y se elaboró el siguiente cuadro.

Cuadro 22. Diferencia de precios según composición para sacos de 45 kilos, entre eslabones de la cadena

Composición	Importador - Formulator	Formulador - Distribuidor mayorista	Distribuidor mayorista - AgroserVICIO
Nitrógeno 33,5%	50,26%	21,74%	-7,47%
NPK 10-30-10		13,78%	-1,79%
NPK 15-15-15		11,78%	2,54%
Urea N 46%	41,86%	10,34%	2,54%
PROMEDIO GENERAL	50,26%	15,77%	-2,24%

Fuente: MEIC.

Se observa que la diferencia de precios más alta se presenta entre los precios estimados para el importador y el formulador, en cambio la diferencia de precios entre el distribuidor mayorista y el agroserVICIO es negativa en dos fertilizantes, y en los demás ronda el 2,54%.

El segundo ejercicio consistió en la construcción de precios por eslabón, a partir de los datos de importación proporcionados por el SFE, el mismo se explicará en el siguiente sub apartado.

Construcción de precios para cada eslabón

Para construir los precios según eslabón, se procedió a estimar el valor CIF del fertilizante importado en cantidades de 45 kilos, que corresponde a las presentaciones que se comercializan en el mercado nacional.

A este valor CIF se le adicionaron los costos de internamiento, con el objetivo de aproximar el valor del producto puesto en planta, para lo cual se incluyó el canon del SFE por un monto de USD 20,00/ TM, más un reconocimiento de USD 22,00/TM por concepto de costo de agencia aduanal, y USD 19,00/TM por concepto de transporte interno.

De esta manera se estimó un precio aproximado que incluye un margen de comercialización por eslabón. Es importante mencionar que el cálculo mantiene como supuesto un modelo de negocios en donde el importador compra el producto terminado, lo vende a un distribuidor mayorista y este a su vez lo comercializa a un agroservicios. A continuación se presenta el resultado obtenido.

Cuadro 23. Precio construido para cada eslabón de la cadena de comercialización

Composición	Precio para importador 10%	Precio Mayorista 5%	Precio Agroservicio 5%	Precio Agroservicio recopilado por el CNP
Nitrógeno 33,5%	11.409,67	11.980,16	12.579,16	12.867,77
NPK 10-30-10	15.728,41	16.514,83	17.340,58	15.813,59
NPK 12-24-12	13.471,10	14.144,65	14.851,89	ND
NPK 15-15-15	14.653,15	15.385,80	16.155,09	15.063,88
Urea N 46%	12.696,09	13.330,89	13.997,44	14.903,13
PROMEDIO GENERAL	13.591,68	14.271,27	14.984,83	14.662,09

Fuente: MEIC.

Se obtiene que el precio construido promedio a nivel del agroservicio con un 5% de utilidad es mayor al precio recopilado por el CNP en noviembre del 2013 en 2,20 p.p.

Este tipo de regulación podría generar que un comportamiento favorable del mercado internacional se transmita al consumidor final, y por el contrario, que los shocks externos e internos se trasladen más rápido en la cadena de comercialización.

Conclusiones del capítulo

A partir de la información analizada se recomienda que la regulación de precios se realice a partir del establecimiento de márgenes máximos de comercialización, para cada eslabón de la siguiente manera:

Cuadro 24. Margen de comercialización propuesto para cada eslabón.

Eslabón de la cadena	Margen máximo de comercialización
Importador	10%
Formulador	5%
Envasador o empacador	5%
Comercializador mayorista	5%
Agroservicio	5%

Fuente: MEIC

Dichos márgenes serían netos, y se aplicarían para la comercialización de todas las graduaciones de NPK, el Urea (Nitrógeno al 46%), y Nitrato de Amonio (Nitrógeno al 33,5%) que se comercializan en el país, así como el producto técnico denominado Cloruro de Potasio, DAP, MAP y Potasio, los cuales se emplean para generar las composiciones antes mencionadas.

Conclusiones finales de la investigación

Se determina que para la canasta de fertilizantes (producto técnico y terminado), Abopac es la empresa dominante del mercado, ya que tiene una participación relativa del 77% de las importaciones, el 65% de la cantidad formulada, el 100% de la cantidad exportada, y además realiza venta consumidor final.

Aunque el estudio solo analiza 15 empresas que fueron las que presentaron los datos en forma general, se identificó la posible existencia de una condición oligopólica en cada eslabón de la cadena, desde la importación hasta la distribución mayorista.

De acuerdo al estudio de precios realizado en agosto del 2013 por la DIEM, las marcas que predominan el mercado de fertilizantes son Abocol, Fertica, Abopac y Cafesa, las cuales pertenecen a empresas con una alta participación en el mercado.

Por consiguiente, el alto nivel de concentración en pocas empresas, podría argumentar la existencia de condiciones oligopólicas que justifique una regulación de precios, sin embargo se debe entender que el mercado nacional es relativamente pequeño si se compara con otros países de la región.

Recomendaciones

Se recomienda someter a audiencia escrita por diez días hábiles el presente informe preliminar de conformidad con el artículo 20 del Reglamento a la Ley 7472 (Decreto Ejecutivo N° 37899-MEIC), para que los interesados se manifiesten y aporten la información que consideren relevante. Ésta información será recabada y valorada por la DIEM antes de emitir un informe técnico definitivo.

Además se recomienda que en caso de que la Administración decida continuar con la regulación de precios, esta sea mediante el establecimiento de márgenes de comercialización por las razones expuestas en el documento.

Referencias bibliográficas

Hernández, J. (2011). Modelo de competitividad de las 5 fuerzas de Porter.

Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/economia-2/modelo-competitividad-cinco-fuerzas-porter.htm>

Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica. (2013). Capítulo VII Barreras Arancelarias. Recuperado de

http://www.procomer.com/contenido/descargables/clavecomercio/Capitulo_VII.pdf

Red de Información y Comunicación Estratégica del Sector Agropecuario. (2013).

Consumo aparente. Recuperado de

http://www.agronet.gov.co/www/reportescrys/detalle_reportes/20051118151514_36%2037%2046%20Consumo_Aparente.pdf

Anexo 1. Total de empresas participantes en el estudio.

1	Abopac	27	Foragro
2	Agricenter	28	Formuquisa
3	Agrícola Agrial	29	Importadora Química del Norte
4	Agro Costa	30	Inquisa
5	Agro Pro	31	Laquinsa
6	Agro superior	32	Makhteshim Agan Costa Rica S.A
7	Agro Tico	33	Nerkin
8	Agroquímica Industrial Rímac S.A	34	Nutrifert
9	Agroquin Cartaginesa	35	Orgánicos Ecogreen
10	Bass	36	Piscis
11	Bayer	37	Productos Biogenicos
12	Bioprocesos	38	Quimicos Holanda
13	Bioquim	39	Quinagro
14	Biosa	40	Resusa
15	Cafesa	41	SERACSA
16	Casagri	42	Servizamoranos
17	Costra Tri	43	Suplidora Verde
18	Dac (Distribuidora Agrocomercial S.A)	44	Técnicas Agrícola Alajuelenses
19	Dos Pinos	45	Terminales del Pacífico
20	Dow Agrosiences Costa Rica S.A	46	Transmerquin
21	Duwest	47	Trisan
22	Eco Insumos		
23	Euro Fértil		
24	Fedecoop Suministros S.A		
25	Fertica		
26	Fertitec		

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SFE, 2013.

Anexo 2. Monitoreo de precios de fertilizantes realizados por el CNP. Período: desde enero a noviembre del 2013.



PRECIOS NACIONALES insumos agrícolas



Boletín No. 08-13

Enero / Noviembre En Colones

ENERO - 2013

Producto	Presentación	Precios Promedio al Consumidor por Región						Promedio General
		SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	
Nitrato de amonio	45 kg	13.776,50		12.775,00	13.000,00	12.726,67	11.833,00	12.822,23
Urea 46%	45 kg	17.748,50		16.246,00	17.300,00	16.648,67	16.530,00	16.894,63
Urea perlada (prilada)	45 kg	15.746,00		13.800,00	17.465,00	15.962,00	15.770,00	15.748,60
Fert. 10-30-10	45kg	16.588,00		17.006,00		17.001,67	16.032,00	16.656,92
Fórmula triple 15	45 kg	16.396,00		16.153,00	16.150,00	15.588,00	14.423,00	15.742,00

FEBRERO - 2013

Producto	Presentación	Precios Promedio al Consumidor por Región						Promedio General
		SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	
Nitrato de amonio	45 kg	13.427,50		12.648,00	13.141,50	13.100,00	13.169,17	13.097,23
Urea 46%	45 kg	17.886,50		16.248,00	17.650,00	16.624,33	16.530,00	16.987,77
Urea perlada (prilada)	45 kg	15.148,00		13.800,00	18.201,00	16.109,33	17.987,50	16.249,17
Fert. 10-30-10	45kg	16.201,00		16.563,00	16.400,00	17.216,67	16.858,33	16.647,80
Fórmula triple 15	45 kg	16.109,50		15.293,00	16.299,00	15.788,33	14.929,17	15.683,80

MARZO - 2013

Producto	Presentación	Precios Promedio al Consumidor por Región						Promedio General
		SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	
Nitrato de amonio	45 kg	12.432,00		12.515,00	12.909,00	12.779,00	13.944,44	12.915,89
Urea 46%	45 kg	16.373,00		16.018,00	17.965,00	16.624,33	15.928,50	16.581,77
Urea perlada (prilada)	45 kg	15.360,00		13.800,00	17.400,00	16.109,33	17.494,72	16.032,81
Fert. 10-30-10	45kg	15.883,00		17.151,00		17.043,67	15.981,00	16.514,67
Fórmula triple 15	45 kg	14.943,00		14.958,00	16.550,00	15.537,33	16.892,22	15.776,11

ABRIL - 2013

		Precios Promedio al Consumidor por Región						
Producto	Presentación	SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	Promedio General
Nitrato de amonio	45 kg	12.994,50	12.556,67	12.618,00	13.500,00	0,00	13.079,44	10.791,44
Urea 46%	45 kg	17.890,00	15.683,93	15.935,00	17.300,00	0,00	16.384,17	13.865,52
Urea perlada (prilada)	45 kg	15.583,00	15.810,00	13.800,00	16.930,00	0,00	17.966,11	13.348,19
Fert. 10-30-10	45kg	15.082,00	15.996,67	16.527,00	0,00	0,00	16.762,78	10.728,08
Fórmula triple 15	45 kg	15.591,50	16.600,00	14.821,00	0,00	0,00	15.541,11	10.425,60

MAYO - 2013

		Precios Promedio al Consumidor por Región						
Producto	Presentación	SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	Promedio General
Nitrato de amonio	45 kg	12.376,00		12.568,33	13.221,33	12.554,00	13.079,00	12.759,73
Urea 46%	45 kg	18.168,50		15.720,00	17.394,00	16.691,00	16.384,17	16.871,53
Urea perlada (prilada)	45 kg	16.817,50		13.800,00	17.125,00	15.751,00	17.966,11	16.291,92
Fert. 10-30-10	45kg	15.624,00		17.261,66	16.995,00	19.792,67	15.541,11	17.042,89
Fórmula triple 15	45 kg	15.373,00		15.621,00	16.054,33	15.145,67	16.762,76	15.791,35

JUNIO - 2013

		Precios Promedio al Consumidor por Región						
Producto	Presentación	SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	Promedio General
Nitrato de amonio	45 kg	12.192,00	14.800,00	12.118,00	13.872,00	13.409,82	14.067,08	13.409,82
Urea 46%	45 kg	16.788,00	14.500,00	15.508,00	17.079,80		15.980,00	15.971,16
Urea perlada (prilada)	45 kg	15.099,00	15.250,00	15.000,00	16.938,50	15.069,33	16.671,04	15.671,31
Fert. 10-30-10	45kg	15.857,00	16.175,00	16.325,00	16.272,33	15.381,67	16.535,42	16.091,07
Fórmula triple 15	45 kg	14.629,00	15.000,00	14.843,00	16.056,17	13.992,00	16.262,08	15.130,38

JULIO - 2013

		Precios Promedio al Consumidor por Región						
Producto	Presentación	SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	Promedio General
Nitrato de amonio	45 kg	13.073,50	11.742,50	11.953,00	13.577,85	12.151,67	14.067,08	12.760,93
Urea 46%	45 kg	17.757,00	16.007,50	15.228,00	16.831,00	0,00	15.980,00	13.633,92
Urea perlada (prilada)	45 kg	16.834,50	16.007,50	0,00	16.627,57	15.154,33	16.671,04	13.549,16
Fert. 10-30-10	45kg	16.077,00	16.031,67	15.426,00	16.233,33	14.945,00	16.535,42	15.874,74
Fórmula triple 15	45 kg	15.163,00	16.106,67	14.019,00	15.699,50	13.928,67	16.262,08	15.196,49

AGOSTO- 2013

		Precios Promedio al Consumidor por Región						
Producto	Presentación	SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	Promedio General
Nitrato de amonio	45 kg	13.222,00	14.270,00	11.953,00	13.581,08	12.151,66	14.067,08	13.207,47
Urea 46%	45 kg	16.480,00	20.695,00	15.228,00	16.422,40	0,00	15.980,00	14.134,23
Urea perlada (prilada)	45 kg	15.708,00	18.325,00	15.000,00	16.529,00	15.154,33	16.671,04	16.231,23
Fert. 10-30-10	45kg	16.077,00	17.880,00	15.426,00	16.230,66	14.945,00	16.535,42	16.182,35
Fórmula triple 15	45 kg	15.294,50	16.560,00	14.019,00	15.987,50	13.928,66	16.262,08	15.341,96

SEPTIEMBRE- 2013

		Precios Promedio al Consumidor por Región						
Producto	Presentación	SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	Promedio General
Nitrato de amonio	45 kg	12.694,00	14.270,00	11.908,00	13.628,00	13.825,00	15.672,50	13.666,25
Urea 46%	45 kg	16.466,00	20.695,00	15.538,00	16.558,00	0,00	15.492,50	14.124,92
Urea perlada (prilada)	45 kg	14.300,00	18.325,00	15.000,00	16.390,00	16.775,00	16.065,00	16.142,50
Fert. 10-30-10	45kg	15.774,00	17.880,00	16.288,00	15.953,00	17.600,00	16.597,50	16.682,08
Fórmula triple 15	45 kg	15.029,00	16.560,00	15.023,00	15.807,00	15.875,00	16.597,50	15.815,25

OCTUBRE- 2013

		Precios Promedio al Consumidor por Región						
Producto	Presentación	SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	Promedio General
Nitrato de amonio	45 kg	12.480,50	12.795,00	12.406,00	13.173,50	12.570,00	13.798,00	12.870,50
Urea 46%	45 kg	15.880,00	14.150,00	15.331,00	17.230,25	0,00	15.608,00	13.033,21
Urea perlada (prilada)	45 kg	14.800,00	13.925,00	15.475,50	15.521,25	15.154,00	16.215,00	15.181,79
Fert. 10-30-10	45kg	15.593,00	15.350,00	16.289,00	16.636,00	15.767,00	16.228,00	15.977,17
Fórmula triple 15	45 kg	16.089,00	14.500,00	15.086,00	16.160,80	14.372,00	15.471,70	15.279,92

NOVIEMBRE- 2013

		Precios Promedio al Consumidor por Región						
Producto	Presentación	SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	Promedio General
Nitrato de amonio	45 kg	12.086,00		12.107,50	12.616,17	14.122,50	13.098,38	12.806,11
Urea 46%	45 kg	16.034,00		15.116,00	16.105,00	0,00	15.631,67	12.577,33
Urea perlada (prilada)	45 kg	15.023,00		14.300,00	16.098,00	15.530,00	15.315,38	15.253,28
Fert. 10-30-10	45kg	16.039,00		16.272,50	16.110,00	16.732,50	16.355,83	16.301,97
Fórmula triple 15	45 kg	16.247,00		14.317,00	15.736,25	15.312,50	15.060,29	15.334,61

PROMEDIO ANUAL 2013

Producto	Presentación	Precios Promedio al Consumidor por Región						Promedio General
		SIM Central	Huetar Norte	Pacífico Central	Brunca	Chorotega	Huetar Atlántica	
Nitrato de amonio	45 kg	12.795,86	13.405,70	12.324,53	13.292,77	11.762,76	13.625,02	12.867,77
Urea 46%	45 kg	17.042,86	16.955,24	15.646,91	17.075,95	6.658,83	16.039,00	14.903,13
Urea perlada (prilada)	45 kg	15.492,64	16.273,75	13.070,50	16.838,67	14.251,70	16.799,36	15.454,43
Fert. 10-30-10	45kg	15.890,45	16.552,22	16.412,29	14.536,70	15.129,62	16.360,26	15.813,59
Fórmula triple 15	45 kg	15.533,14	15.887,78	14.923,00	14.590,96	13.588,01	15.860,36	15.063,88

Los espacios en blanco es porque no se reportó por parte de la Región.

Anexo 3. Formularios empleados para la recopilación de información

CUESTIONARIO PARA EL ANÁLISIS DE LA COMERCIALIZACIÓN DE FERTILIZANTES EN COSTA RICA. DIRIGIDA A IMPORTADORES, PRODUCTORES, FORMULADORES, ENVASADORES O EMPACADORES, EXPORTADORES Y COMERCIALIZADORES

Instrucciones generales:

- ✓ Este cuestionario está dirigido a agentes económicos que participan en diferentes etapas en la cadena de comercialización de fertilizantes en Costa Rica.
- ✓ La información se solicita con fundamento en el artículo 67 de la Ley no. 7472 (Ley de Promoción de la Competencia y Defensa Efectiva del Consumidor) y el artículo 7 de la Ley N° 7017 – C (Ley para la Importación y Control de la Calidad de Agroquímicos).
- ✓ Se solicita responder las preguntas correspondientes a la etapa o etapas en las que participa su empresa en la cadena de comercialización.
- ✓ La información que se solicita se basa en una canasta de fertilizantes definida por el MEIC en conjunto con el MAG y el SFE; dicha canasta está conformada por las siguientes composiciones: NPK 10-30-10, NPK 15-03-31, NPK 12-24-12, NPK 15-15-15, NPK 26-0-26, Nitrógeno al 33%, UREA 46% N, NPKMgB 18-5-15-6-2.
- ✓ El cuestionario está conformado por cinco apartados: información general del modelo de negocios de la empresa, factores que inciden en el precio de los fertilizantes, estrategias de comercialización, política de inventarios e información adicional (que corresponde a datos contables).
- ✓ La información que se solicita tendrá un trato confidencial, por esta razón los datos que sean divulgados en el informe público serán de manera agregada o protegiendo la identidad de la empresa. Este informe público será entregado a su empresa, cuando se finalice la investigación y también estará disponible en la página web del MEIC.

- ✓ Las respuestas del cuestionario y la información que se solicita en el apartado N°. 5 (en Excel), debe enviarse al correo electrónico: lpurras@meic.go.cr.
- ✓ Para cualquier consulta favor contactar a Luisiana Porras o Marlon Cruz, a los correos electrónicos: lpurras@meic.go.cr / mcruz@meic.go.cr ; o al teléfono número 2249 1400, extensión 310 y 303, respectivamente.

1. Información general del modelo de negocio de la empresa:

1.1 De los siguientes eslabones de la cadena de comercialización, marque con un “√” la (s) etapa (s) en la que su empresa participa para los fertilizantes seleccionados (Puede marcar varias opciones).

Fertilizante	Importador	Formulador	Envasador o empacador	Exportador	Distribuidor mayorista	Venta al detalle (al consumidor final)
NPK 10-30-10	()	()	()	()	()	()
NPK 15-03-31	()	()	()	()	()	()
NPK 12-24-12	()	()	()	()	()	()
NPK 15-15-15	()	()	()	()	()	()
NPK 26-0-26	()	()	()	()	()	()
Nitrógeno al 33%	()	()	()	()	()	()
UREA 46% N	()	()	()	()	()	()
NPKMgB 18-5-15-6-2	()	()	()	()	()	()

1.2 ¿La empresa se encuentra instalada en una zona franca?

Sí () No () Sí contesta “no” pase a la pregunta 1.5

1.3 De la producción de fertilizantes, ¿la empresa nacionaliza producción?

Sí () No () Sí contesta “no” pase a la pregunta 1.5

1.4 Indique la cantidad (en kilogramos) y el valor (en dólares americanos) de la producción nacionalizada según composición para los últimos tres semestres. Utilice el siguiente cuadro y puede adicionar cuantas filas necesite.

Composición*	I Semestre 2012		II Semestre 2012		I Semestre 2013	
	Cantidad en kilogramos	Valor (USD)	Cantidad en kilogramos	Valor (USD)	Cantidad en kilogramos	Valor (USD)

*Nota: Anote las composiciones de la canasta de fertilizantes para las cuales aplica.

1.5 Según los diferentes eslabones de la cadena en la que su empresa participa, indique lo que se le solicita en el siguiente cuadro:

	Indique los canales de comercialización	Explique detalladamente cómo lleva el producto al mercado (con respecto al transporte, presentación, etc.)	Indique si cuenta con distribuidores mayoristas y / o minoristas exclusivos	Indique la zona geográfica (nacional o internacional) que abastece
Importador				
Formulador				
Envasador o empacador				
Exportador				
Distribuidor mayorista				
Venta al detalle (al consumidor final)				

1.6 ¿La empresa se abastece de materias primas por medio de proveedor local?

() Si, indique cual (es). () No () No aplica

1.7 ¿Se abastece de materias primas por medio de proveedor extranjero?

() Si, indique cual (es). () No () No aplica

1.8 ¿Se abastece de productos terminados por medio de proveedor local?

() Si, indique cual (es). () No () No aplica

1.9 ¿Se abastece de productos terminados por medio de proveedor extranjero?

() Si, indique cual (es). () No () No aplica

2. Factores que inciden en el precio de los fertilizantes

2.1 En el cuadro que se muestra a continuación, introduzca en los espacios en blanco, aquellos factores (internos y externos) que han incidido en el aumento o reducción de los precios en fertilizantes, según semestre que se indica.

Factores	I Semestre 2012	II Semestre 2012	I Semestre 2013
Tipo de cambio	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción
Precio del petróleo	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción
Cambio Climático	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción
	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción
	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción
	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción	() Aumento () Reducción

Nota: el primer semestre del 2012 corresponde al período entre el 1 de enero al 30 de junio 2012, el segundo semestre del 2012 comprende entre el 1 de julio al 31 de diciembre 2012; y el primer semestre 2013, va desde el 1 de enero 2013 hasta el 30 de junio 2013.

2.2. ¿La empresa emplea el tipo de cambio para el cálculo de precios de venta?

Sí () No () Sí contesta "no" pase a la pregunta 2.4

2.3 Indique el tipo de cambio promedio utilizado en el cálculo de precios de venta de los fertilizantes según semestre.

Semestre	Tipo cambio promedio
Primer semestre 2012	
Segundo semestre 2012	
Primer semestre 2013	

2.4 En el caso que la empresa importe fertilizantes, considera usted que hay barreras arancelarias (impuestos de importación) que afectan el precio.

Sí (), explique por qué. No ()

2.5 Del listado que se muestra a continuación, marque con un “√” ¿cuáles barreras no arancelarias se presentan ante la importación de fertilizantes y/o afecta el precio final? Puede marcar más de una opción.

Permisos de importación	
Registro de fertilizantes	
Puertos y aeropuertos	
Transporte terrestre	
Normas técnicas	
Tratados comerciales	

2.6 Indique otras barreras que dificulten la comercialización:

3. Estrategias de comercialización

3.1 En el siguiente cuadro, marque con una “√” las prácticas de comercialización que la empresa realiza según composición de fertilizantes. Puede seleccionar varias opciones.

Fertilizante	Descuento por volumen de ventas	Bonificaciones de producto	Descuento por pago pronto*	Venta a crédito	Otros (indique)	Condición para que aplique**
NPK 10-30-10	()	()	()	()		
NPK 15-03-31	()	()	()	()		

Fertilizante	Descuento por volumen de ventas	Bonificaciones de producto	Descuento por pago pronto*	Venta a crédito	Otros (indique)	Condición para que aplique**
NPK 12-24-12	()	()	()	()		
NPK 15-15-15	()	()	()	()		
NPK 26-0-26	()	()	()	()		
Nitrógeno al 33%	()	()	()	()		
UREA 46% N	()	()	()	()		
NPKMgB 18-5-15-6-2	()	()	()	()		

Notas:

*Se incluye el descuento por pago al contado.

**En caso de marcar múltiples opciones por composición, debe explicar las respectivas condiciones según estrategia.

3.2 Marque con un “√” cuál es el tipo de cliente al que están dirigidas sus ventas. (Puede marcar varias opciones)

- () Formulador () Envasador o empacador
 () Distribuidor mayorista () Agroservicios
 () Consumidor final () Empresa en el extranjero
 () Otros, indique:

4. Política de inventario de la empresa

4.1 ¿Cuál es el inventario promedio semestral en kilogramos, que la empresa mantuvo en los últimos tres semestres? Indique según composición.

Fertilizante	I semestre 2012	II semestre 2012	I semestre 2013
NPK 10-30-10			
NPK 15-03-31			
Nitrógeno al 33%			
NPK 12-24-12			
UREA 46% N			
NPKMgB 18-5-15-6-2			
NPK 15-15-15			
NPK 26-0-26			

4.2 Indique las existencias medias del inventario según composición, expresada por período y unidades físicas¹³.

Fertilizante	Período (en meses)	Unidades físicas
NPK 10-30-10		
NPK 15-03-31		
Nitrógeno al 33%		
NPK 12-24-12		
UREA 46% N		
NPKMgB 18-5-15-6-2		
NPK 15-15-15		
NPK 26-0-26		

5. Información adicional

5.1 Indicaciones:

- La información adicional se solicita mediante un libro de Excel que debe ser completado por la empresa.
- En cada hoja del Excel se pregunta diferente tipo de información, según el eslabón de la cadena de comercialización en donde participa la empresa.
- Si la empresa participa en más de un eslabón, debe completar la información para cada uno, por ejemplo si la empresa es importadora y formuladora, debe completar la información de importador y formulador, y así según corresponda.
- La información solicitada debe corresponder para los últimos tres semestres: **I semestre 2012, II semestre 2012 y I semestre 2013.**¹⁴
- La respuesta del cuestionario solicitada en Word y Excel, debe ser enviada en el mismo formato al siguiente correo electrónico: lperras@meic.go.cr.

*****FIN DEL CUESTIONARIO*****

¹³ Corresponde a las unidades almacenadas por término medio durante el periodo, también se puede expresar en unidades físicas o en unidades monetarias.

¹⁴ El primer semestre del 2012 corresponde al período entre el 1 de enero al 30 de junio 2012, el segundo semestre del 2012 comprende entre el 1 de julio al 31 de diciembre 2012; y el primer semestre 2013, va desde el 1 de enero 2013 hasta el 30 de junio 2013.

Favor completar la siguiente información, cuya finalidad es contactarse con la persona que preparó las respuestas en caso de alguna duda.

1. Nombre de la persona que completó el cuestionario:

2. Puesto en la empresa de la persona que llenó el cuestionario:

3. Número (s) de teléfono (s):

4. Correo electrónico de la persona que llenó el cuestionario:

5. Dirección física de la empresa:

Formularios adicionales según eslabón de la cadena de comercialización.

MINISTERIO DE ECONOMIA, INDUSTRIA Y COMERCIO

IMPORTADORES

Instrucciones:

- A. Complete la información para los fertilizantes que importa su empresa.
- B. La información es semestral, y en el caso de precios debe incluir el promedio semestral.
- C. La información puede ser presentada en USA dólares o colones. Si la información se proporciona en dólares, debe indicar el tipo de cambio.
- D. Las cantidades se deben expresar en KILOGRAMOS.
- E. El primer semestre va del 1 de enero al 30 de junio, y el segundo semestre va del 1 de julio al 31 de diciembre.

Nombre de la materia prima o composición	Cantidad importada	País de origen	A	B	C	A+B+C	Precio de venta	Cantidad vendida	Tipo de cambio
			Valor CIF dólares o colones	Gastos de internamiento /1	Gastos generales /2	Costo Total /3			
MAP									
DAP									
KCL									
NPK 10-30-10									
NPK 15-03-31									
NPKMgB 18-5-15-6-2									
NPK 15-15-15									
NPK 26-0-26									

Notas:

- 1. Los gastos de internamiento corresponden a la sumatoria de los siguientes rubros: impuestos, transporte interno, agencia aduanal.
- 2. Los gastos generales es el resultado de la sumatoria de gastos administrativos, gastos de ventas y financieros.
- 3. El costo total corresponde a la sumatoria del valor CIF más gastos de internamiento y gastos generales.

MINISTERIO DE ECONOMIA, INDUSTRIA Y COMERCIO

FORMULADORES

Instrucciones:

- A. Complete la información para los fertilizantes que formula su empresa.
- B. La información es semestral, y en el caso de precios debe incluir el promedio semestral.
- C. La información puede ser presentada en USA dólares o colones. Si la información se proporciona en dólares, debe indicar el tipo de cambio.
- D. Las cantidades se deben expresar en KILOGRAMOS.
- E. El primer semestre va del 1 de enero al 30 de junio, y el segundo semestre va del 1 de julio al 31 de diciembre.

Nombre de la materia prima o composición	Cantidad importada	Cantidad formulada /1	A	B	(A+B)	Precio de venta /1	Cantidad vendida /1	Tipo de cambio
			Costos de producción total por cantidad formulada /1/2	Gastos generales /1/3	Costo total /4			
MAP								
DAP								
KCL								
NPK 10-30-10								
NPK 15-03-31								
NPKMgB 18-5-15-6-2								
NPK 15-15-15								
NPK 26-0-26								

Notas:

1. No aplica para las materias primas.
2. El costo de producción corresponde a materias primas más materiales (empaques, etiquetas, envase).
3. Los gastos generales es el resultado de la sumatoria de gastos administrativos, gastos de ventas y financieros.
4. El costo total corresponde a la sumatoria del costos de producción más los gastos generales.

MINISTERIO DE ECONOMIA, INDUSTRIA Y COMERCIO

ENVASADORES

Instrucciones:

- A. Complete la información para los fertilizantes que envasa su empresa.
- B. La información es semestral, y en el caso de precios debe incluir el promedio semestral.
- C. La información puede ser presentada en USA dólares o colones. Si la información se proporciona en dólares, debe indicar el tipo de
- D. Las cantidades se deben expresar en KILOGRAMOS.
- E. El primer semestre va del 1 de enero al 30 de junio, y el segundo semestre va del 1 de julio al 31 de diciembre.

Nombre del producto	Nombre del Proveedor (es)	Cantidad importada	País de Origen de la importación	Cantidad comprada /1	Cantidad envasada / 2	Costos de envasado /2	Costo total /3	Precio de venta	Cantidad vendida	Tipo de cambio
MAP										
DAP										
KCL										
NPK 10-30-10										
NPK 15-03-31										
NPKMgB 18-5-15-6-2										
NPK 15-15-15										
NPK 26-0-26										

Notas:

1. Incluye cantidad comprada nacional e importada.
2. No aplica para las materias primas.
3. El costo total debe incluir el costo de envasado.

MINISTERIO DE ECONOMIA, INDUSTRIA Y COMERCIO

COMERCIALIZADORES

Instrucciones:

- A. Complete la información para los fertilizantes que comercializa su empresa.
- B. La información es semestral, y en el caso de precios debe incluir el promedio semestral.
- C. La información puede ser presentada en USA dólares o colones. Si la información se proporciona en dólares, debe indicar el tipo de cambio.
- D. Las cantidades se deben expresar en KILOGRAMOS.
- E. El primer semestre va del 1 de enero al 30 de junio, y el segundo semestre va del 1 de julio al 31 de diciembre.

Nombre del producto	Nombre del Proveedor (es)	Gastos generales /1	Cantidad comprada	Precio Compra	Cantidad vendida	Precio de venta	Tipo de cambio
MAP							
DAP							
KCL							
NPK 10-30-10							
NPK 15-03-31							
NPKMgB 18-5-15-6-2							
NPK 15-15-15							
NPK 26-0-26							

Notas:

- 1. Los gastos generales es el resultado de la sumatoria de gastos administrativos, gastos de ventas y financieros.